

**Hibridación tecno-cultural: nuevos horizontes en el lenguaje comunicativo del actor latinoamericano<sup>1</sup>.**

**Techno-cultural Hybridization: new horizons in the communicative language of Latin American actor.**

Natalia Loaiza<sup>2</sup>, María Mónica Navarro<sup>3</sup>

“Si la revolución tecnológica ha dejado de ser una cuestión de medios, para pasar a ser decididamente una cuestión de fines, es porque estamos ante la configuración de un ecosistema comunicativo conformado no solo por nuevas máquinas o medios, sino por nuevos lenguajes, sensibilidades, saberes y escrituras, por la hegemonía de la experiencia audiovisual sobre la tipográfica, y por la reintegración de la imagen al campo de la producción del conocimiento.”

Barbero, 2002, p. 6

---

<sup>1</sup> Artículo derivado de ejercicio investigativo en el marco del seminario de Horizontes, realizado durante el primer semestre del 2013, en el Programa de Psicología de la Institución Universitaria de Envigado.

<sup>2</sup> Estudiante de Facultad de Ciencias Sociales, Programa de Psicología, Institución Universitaria de Envigado, naty\_loga@hotmail.com

<sup>3</sup> Estudiante de Facultad de Ciencias Sociales, Programa de Psicología, Institución Universitaria de Envigado, monik1405@hotmail.com

## Resumen

Se plantea en este artículo la existencia de una nueva dimensión socializadora, a partir de un lenguaje mediatizado y universalista generador de la multiculturalidad, proceso que da como resultado una reestructuración social, cultural y comunicativa. Es así como la virtualidad ha influido en la construcción de un sujeto colectivo, el cual introyecta una serie de ideologías y conductas con las cuales teje una red simbólica que va forjando parte de su identidad, en este sentido no hay un sujeto completamente libre; pues en él se encuentra plasmada la huella de la interculturalidad, pero así mismo es un sujeto que vive y teje experiencias y prácticas propias, que interactúan con las colectivas produciendo un sujeto creador; pasando de este modo de las prácticas colectivas a las prácticas subjetivas. Lo anterior nos lleva a concluir y exaltar la importancia de la objetividad en esta era mediática, donde el sujeto elige ser o no, un agente activo en el proceso comunicativo y con esto elaborar o no, la construcción de un criterio propio, haciendo posible concebir el nuevo horizonte de pensamiento del actor Latinoamericano.

**Palabras clave:** hibridación, lenguaje comunicativo, modernidad, latinoamérica, tecnocultura.

## Abstract

It's proposed in this article the existence of a new socializing dimension, from a mediated and universalist language, generator of multiculturalism. Process that results in a social, cultural and communicative restructuring. This is how virtuality has influenced in the construction of a collective subject, which introjects a series of ideologies and behaviors that weaves a symbolic network that forges part of their identity, in this way, there isn't a completely free subject because it's embodied on him the multiculturalism footprint, but likewise is a subject that lives and weaves experiences and own practices that interact with the collective, producing a creative subject, thus passing from collective practices to the subjective practices. The above leads us to conclude and exalt the importance of objectivity in this mediatic age, where the subject chooses be or not to be an active agent in the communicative process and with this develop or not the construction of an own criterion, making possible to conceive the new thinking horizon of the Latin American actor.

**Keywords:** hybridization, communicative language, modernity, Latin American, techno culture.

## 1. Introducción

Este texto propone una reflexión acerca de la virtualidad, como un nuevo escenario comunicativo surgido en el acontecer latinoamericano a partir de la propagación y adopción de las tecnologías digitales en Latinoamérica. Situación que será vista no desde una perspectiva tecnológica, sino desde la comprensión de una emergente interacción social, denominada hibridación tecno-cultural, gestada por el acelerado entorno de la globalización (capitalismo, industrialismo, nacionalismo) como un fenómeno, mediador (Barbero,2013), simulador (Baudrillard,1978) y fuente de hibridación (García Canclini,1990 ) del tradicional modo de comunicación personal (persona/persona); dando lugar a una nueva dimensión socializadora conocida como impersonal (persona/objeto), un lenguaje más universalista y mediatizado por las plataformas virtuales, conectividad, aprendizaje digital, medios audiovisuales y un determinado "culto" a la red o ciber-espacio.

En este sentido los desarrollos sociales en Latinoamérica han implicado preguntar por diferentes mixturas o compuestos casi imprevisibles en el plano económico-cultural, ya que desde ahí cada sociedad funciona de forma envolvente y acelerada como un ente que comunica y moldea, paradójicamente, tanto intereses como conductas individuales en pro de intereses privados y no sociales.

En una sociedad en la cual los procesos de hibridación se dan en una sola dirección - de los grandes centros capitalistas a las periferias del mundo- se observan dos escenarios sociales, el primero, en el cual la globalización y las tecnologías son agentes de la

484

Citación del artículo: Loaiza, N. Navarro, M. (2013). Hibridación tecnocultural: nuevos horizontes en el lenguaje comunicativo del actor latinoamericano. *Revista Psicoespacios*, Vol. 8, N. 12, junio 2014, pp.482-496, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>

Recibido 05. 08. 2013

Arbitrado 25.09.2013

Aprobado 10.04.2014

multiculturalidad y en el segundo se puede observar, cómo en medio de las prácticas colectivas pueden coexistir las prácticas subjetivas. Surge entonces la necesidad de preguntarse en el contexto Latinoamericano por la transferencia y la influencia de la tecnología, como proyecto tecnológico digital de una sociedad donde las hibridaciones culturales y la diversidad que conllevan el proceso de globalización, están reestructurando la relación social, cultural y comunicativa: ¿Cuál es la influencia de la tecnología sobre los nuevos horizontes del lenguaje comunicativo en Latinoamérica?

Para dar respuesta a este interrogante se hace necesario recurrir a una precisa revisión bibliográfica de autores que toman como principal tema la modernidad y sus transacciones en Latinoamérica. Estableciendo la problemática socializadora y desterritorializadora que actualmente determina nuestra cultura y que propicia la adopción de elementos culturales originados por diversas manifestaciones innovadoras, haciendo de este proceso una mezcla, aunque aparentemente poco homogénea, si muy versátil y generadora simultáneamente de una serie de dudas, adaptaciones y contradicciones propias de la modernidad.

Para lo anterior éste artículo desarrolla la contextualización de los medios de comunicación en un entorno globalizado y mediático, donde surgen hibridaciones socio-culturales que transforman la concepción de espacio y tiempo, convirtiendo los rasgos propios de una población en rasgos generalizados y masificados.

Desde aquí se observa el cambio perceptual, descoleccionar y desterritorializar (García Canclini, 1990) en el concepto "aquí y ahora" (Braudel, 1972 ), la pérdida de corporalidad llamada por Paul Virilio (1995) como simulación; proceso que es observado también por autores como Jean Baudrillard (1978) y Martin Barbero (2012) enmarcados en

485

Citación del artículo: Loaiza, N. Navarro, M. (2013). Hibridación tecnocultural: nuevos horizontes en el lenguaje comunicativo del actor latinoamericano. *Revista Psicoespacios*, Vol. 8, N. 12, junio 2014, pp.482-496, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>

Recibido 05. 08. 2013

Arbitrado 25.09.2013

Aprobado 10.04.2014

una "hiperrealidad" que crea cambios en los imaginarios sociales y la masificación de los procesos políticos actuales, consecuencia que implica la utilización de herramientas tecnológicas como mediatizadoras.

Se ve entonces como estas herramientas le han otorgado mayor protagonismo a la comunicación en masas que a la comunicación interpersonal, conceptos expuestos por David K. Berlo (1984) en su teoría de la comunicación, siendo en medio de ésta donde el sujeto logra pasar o no a ser un agente constructor de la comunicación y por ende de la percepción de la realidad, desde un sentido propio y particular, donde el sujeto tiene la posibilidad y la responsabilidad de convertirse en parte de la audiencia activa dentro del proceso comunicativo.

## **2. Globalización y comunicación.**

La tecnocultura como fenómeno de una nueva generación análoga, digital e innovadora en Latinoamérica que inició en los años noventa, ha posibilitado la transformación de diferencias profundas y arraigadas en nuestra cultura entre: lo real/ideal y lo concreto/abstracto; produciendo un debate en cuanto al papel que han jugado las tecnologías digitales en el curso de la transformación de las relaciones sociales a las interacciones sociales-comunicativas, mediatizadas por los objetos y la globalización. De modo que, la imagen pasa a ocupar un lugar privilegiado en lo simbólico generando una virtualización y magnificación de la realidad enmarcada por los medios masivos de

486

Citación del artículo: Loaiza, N. Navarro, M. (2013). Hibridación tecnocultural: nuevos horizontes en el lenguaje comunicativo del actor latinoamericano. *Revista Psicoespacios*, Vol. 8, N. 12, junio 2014, pp.482-496, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>

Recibido 05. 08. 2013

Arbitrado 25.09.2013

Aprobado 10.04.2014

comunicación que aparecen como omnipresentes y agentes transformadores de la temporalidad, espacialidad y posibilitadores de la creación de múltiples identidades, como nos dicen Peterson y Wilson (2002) citados por (Turpo, O. 2010, p.4): “A esto contribuyen las tecnologías mediáticas, generando productos culturales, donde las identidades individuales y colectivas son negociadas *on/offline*, y las dinámicas de poder y acceso suscitan una comunicación masiva” limitando de este modo posturas críticas y autónomas, perspectivas que hacen posible concebir desde el lenguaje tecno cultural el nuevo horizonte de pensamiento latinoamericano.

En los procesos de globalización se puede observar, cómo un fenómeno contradictorio que intenta unificar las culturas crea una hibridación de estas, donde se le otorga mayor valor al capital y a la producción de subjetividad subordinada, que a las tradiciones y criterios propios. Lo anterior acarrea consecuencias inmediatas como las desigualdades económicas, culturales y sociales, introducidas en relaciones de sumisión basada en la apariencia de avances y modernidad del hombre en sociedad. Un proceso visible, tal como fue en la industrialización la noción de tiempo y espacio, se asume en la modernidad como un sistema opresor (tiempo) y como un vacío (espacio), donde el individuo compite para sobrevivir dentro de una colectividad, que observa las desigualdades, la división y la inequidad, base de las sociedades contemporáneas.

La globalización trae consigo sinergias de poder debido a su carácter expansivo con miras a la homogenización, la cual no llega ni con la misma temporalidad ni características a todos los lugares y no determina pero si transforma los rasgos propios de una población, debido a que cada una cuenta con una serie de tradiciones y problemáticas arraigadas, que

487

Citación del artículo: Loaiza, N. Navarro, M. (2013). Hibridación tecnocultural: nuevos horizontes en el lenguaje comunicativo del actor latinoamericano. *Revista Psicoespacios*, Vol. 8, N. 12, junio 2014, pp.482-496, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>

Recibido 05. 08. 2013

Arbitrado 25.09.2013

Aprobado 10.04.2014

por ser tan diversas e identitarias no podrán ser suprimidas por una sociedad y procesos globalizantes sino que sufren transformaciones de manera paulatina que hacen notorias la hibridación social, económica y cultural de las sociedades tocadas por éstos procesos globalizantes.

Considerando la globalización como el inicio de la era tecnológica al igual que Braudel (1972), quien “considera que la tecnología plasma la heterogeneidad cultural así como sus cambios” (citado por Paramo, 2004, p. 84) y que a partir de ésta el “aquí y ahora” es resignificado por aspectos arraigados al mercado y los medios de comunicación a merced de la publicidad, siendo a partir de esta premisa con la que se puede sospechar de un proceso de transformación y reorganización del vínculo entre un objeto y un sujeto. Se observa la virtualidad como un proceso de colección y descolección fragmentada en donde se adquieren y desechan costumbres, estilos de vida y valores, donde la comunicación deja de ser vertical y se convierte en masiva, haciendo uso de los medios electrónicos de información controlados por los ámbitos privados, quienes posteriormente adaptan la información según sus intereses y la transmiten a las masas, atrayendo consigo un cambio en la vinculación con el otro en pro de los poderes locales.

Lo expuesto anteriormente es con el fin de contextualizar la globalización y el surgimiento de las tecnologías digitales en el entorno comunicativo el cual viene transformando paulatinamente el concepto de realidad; argumentando esto desde el texto de Jean Baudrillard - Cultura y simulacro – donde se expone “disimular es fingir no tener lo que se tiene. Simular es fingir tener lo que no se tiene” (Baudrillard, J. 1975, p. 12). Para comprender este argumento es importante tener en cuenta las palabras claves que en este

texto son: simulación–simulacro-cultura, a las que el autor representa como aquella hibridación cuyo factor importante en la tecnocultura es el de crear una imagen ya estandarizada, generalizada, imitada y fingida que se desenvuelve en esta nueva realidad llamada “posmodernidad” y cultura que es pensada como saberes, creencias y modelos de conducta de un grupo social, en la cual se incluyen las tecnologías y los medios de comunicación masiva.

Baudrillard, a pesar de la época en la que redacta este libro (1975), presenta términos como tele-realidad, conocido hoy en día como *reality show o televisión* por medio del cual se le comunica a las masas una información ya interpretada y se le confiere a partir de una escenificación ya simulada y reinventada. “La imitación fingida que se hace de una cosa como si fuera cierta y verdadera” enfrentando continuamente a la sociedad con la hiper-realidad y la realidad.

En consecuencia, Jesús Martin Barbero (2013) comparte este pensamiento con Jean Baudrillard al afirmar que el consumismo al que se está expuesto es asociado al reconocimiento de una política cultural “democrática” de países desarrollados, que llevan a cabo políticas culturales orientadas hacia la sociedad civil donde proliferan estudios y énfasis en la posición crítica y argumentativa, aquí la realidad es impuesta por las altas elites en países en vía de desarrollo, a partir de lo que él denomina como mediador, concepto por medio del cual se observa la subyugación a la que se enfrenta el hombre moderno.

### 3. Comunicación en el entorno digital

A partir de la teoría de David K. Berlo (1984) se puede interpretar, que las tecnologías digitales han creado nuevas formas de comunicación, participando estas como eje integrador de la comunicación interpersonal (persona a persona) y de masas (social o colectiva), dicha teoría es importante para el desarrollo de este artículo ya que aporta conceptos teóricos sobre la comunicación que ayudan a esclarecer una comunicación efectiva, en la cual el emisor y el receptor de una comunicación deben ser sujetos activos en la comunicación masiva. A partir de este enunciado se puede concluir que en éste escenario digital es a partir de la indagación, la adquisición de información y la búsqueda de conocimiento como posteriormente se puede forjar la construcción de un criterio propio.

Para ampliar estos conceptos se puede decir que la comunicación interpersonal es aquella en la cual es necesario el mayor grado de proximidad física, así como el mínimo grado de agentes mediadores, en este tipo de comunicación es muy importante la empatía y la metacognición puestas en escena, lo cual les permite a los interlocutores prever los estados de ánimo y los aportes informativos del lenguaje no verbal, factores que poseen un carácter retroalimentativo al igual que los elementos paralingüísticos como la mirada, los gestos y movimientos silenciosos que aportan sentido al lenguaje llegando a darse un enriquecimiento de la comunicación. Por otro lado, la comunicación de masa es una comunicación altamente mediatizada, en esta era tecnológica, por las herramientas digitales y los medios de comunicación, limitando los aportes informativos anteriormente expuestos, dando como resultado la recepción del mensaje con una poca reacción del sujeto receptor.

#### **4. Desarrollo y lugar del sujeto en las tecnologías digitales**

La hibridación latinoamericana no merece enaltecimientos (por su carácter inesperado) ni rechazos (por su inautenticidad), sino un lugar preponderante para el estudio exhaustivo de los procesos contemporáneos adoptados por la virtualidad, donde hay rasgos significativos como la dignidad y la memoria ejercida por el ser social. Los factores a destacar aquí son la conformación de un imaginario o ficticio social que nos ayudarían a entender ¿qué es lo que se potencializa en la creación de un espacio (representativo) y un lenguaje (comunicación) en la modulación virtual?

Respondiendo a esta pregunta se podría afirmar que las telecomunicaciones digitales actuales son una de las causas y principal vehículo de conformación de estos ficticios, los cuales son representados a través de la escritura y la oralidad que surge de una realidad magnificada y masificada.

Se le atribuye a la tecnología el significante de prótesis la cual procesan los *know-how* meramente humanos, en otras palabras aquí es donde se observa el cambio funcional del hombre, el traspaso de factores como la memoria y la inteligencia que se destacan en espacios multidimensionales y que ayudan a la construcción del sujeto colectivo y no individual, impersonal y desarraigado de su sí mismo, con una cultura internacionalista y una estructura institucional que posibilita o imposibilita los medios para el avance, condicionando a la "consciencia" a través de la imagen como un factor de reflejos que descifra e introyecta una conducta social.

## 5. Sujeto activo en la globalización y los medios de comunicación digital

“Si hay una homología entre el orden social y las prácticas de los sujetos no es por la influencia puntual del poder educativo, publicitario o político, sino porque esas acciones se insertan en sistemas de hábitos, constituidos en su mayoría desde la infancia” (García, C. 2004, p.157). De acuerdo a esto el sujeto está totalmente expuesto a gran variedad de estímulos informativos y modelos de comportamiento, con los cuales teje una red simbólica que forja gran parte de su ideología e identidad, es decir que lo que configura al sujeto en la relación medio/receptor radica en el sentido inconsciente que el sujeto percibe y convierte en hábito, arraigándose en la forma de ser de cada individuo. Los medios de comunicación y las tecnologías digitales se convierten entonces en “estructuras estructurantes” según Bourdieu (1991, citado en García, 2004, p.156), siendo la cultura y la colectividad agentes externos que juegan un papel fundamental en el pensamiento del sujeto y su intuición de la realidad.

En este nuevo horizonte englobante pero abierto, relativamente indeterminado que muestra la interacción de los proyectos globalizantes con el modo en que la multiculturalidad reelabora las relaciones sociales de cada región, se observa cómo se resignifica el consumismo y la globalización, dos conceptos que son estipulados como aquel lugar desde donde se puede pensar y organizar la racionalidad de la economía, la sociopolítica y la psicología en las sociedades latinoamericanas. Se modifica no solo a las ciencias sociales, el arte y las reseñas de autoridad sino también a los prestigios culturales antes establecidos –capitales-, mirando esto como la secuela de los procesos intrínsecos ocurridos en las grandes ciudades que son derivados a partir del desarrollo desigual y

492

Citación del artículo: Loaiza, N. Navarro, M. (2013). Hibridación tecnocultural: nuevos horizontes en el lenguaje comunicativo del actor latinoamericano. *Revista Psicoespacios*, Vol. 8, N. 12, junio 2014, pp.482-496, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>

Recibido 05. 08. 2013

Arbitrado 25.09.2013

Aprobado 10.04.2014

contradicciones sociales –baja calidad de vida, inseguridad y migración- que ubican al sujeto como un ser autónomo que se identifica en una etnia, pero que adquiere un discurso que le ayuda a respetar las razones y estructuras de cada uno, con el fin de comprender su dinámica y adquirir conocimiento para poder operar acciones a favor de su propia ideología.

Hoy se puede decir que la noción del sujeto que se plantea en un escenario tecnológico y globalizado a partir de la diversidad y la facilidad de acceso a esta, ha cambiado. Se observa una adaptación impuesta por las crisis económicas y políticas, donde el sujeto desarrolla remodelaciones constantes de su orden social y simbólico haciendo de él un sujeto intercultural, donde se incrementa la libertad cultural a partir de la posibilidad del alejamiento de las tradiciones propias pero que a la vez magnifican las incertidumbres identitarias del sujeto donde se pierde así el valor a la historia.

De este modo pensar en un sujeto totalmente libre sería imposible, ya que en él está impresa la huella de su historia, su etnia, su interculturalidad, pero no por ello el sujeto se convierte en un mero ente que ejecuta lo aprehendido de la cultura; sino que dicho individuo cuenta con una serie de experiencias y practicas propias que interactuan con las colectivas, apareciendo su papel conciente, produciendo un sujeto creador, pasando de éste modo de las prácticas colectivas a las prácticas subjetivas.

Se puede considerar entonces un sujeto permeado por gran cantidad de estímulos, creando habitos e imaginarios propios de la cultura pero con la capacidad y la posibilidad de lograr a través de sus propios sentidos de apoderarse de la información, teniendo no solo una idea manipulada sino logrando una construcción propia que lo hagan participe de la

493

Citación del artículo: Loaiza, N. Navarro, M. (2013). Hibridación tecnocultural: nuevos horizontes en el lenguaje comunicativo del actor latinoamericano. *Revista Psicoespacios*, Vol. 8, N. 12, junio 2014, pp.482-496, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>

Recibido 05. 08. 2013

Arbitrado 25.09.2013

Aprobado 10.04.2014

información, más que un simple espectador de la realidad tal cual es vendida, bien sea por los medios o las nociones tradicionales universalmente impuestas, logrando como actor sumergirse en una realidad construida más que en una preconcebida, ampliando así su forma de percibir el mundo.

En este sentido se invita al receptor a ser un usuario más activo y que evolucione en un sistema masificado, realizando aportes al seleccionar una información -ya que sobre un mismo asunto se pueden mostrar diferentes visiones- localizada en los nuevos medios de comunicación (diarios digitales, los portales, redes ciudadanas) que le conceden el protagonismo al sujeto (individual o colectivo) y no a la tecnología, ya que la consideran parte neutra en el desarrollo del vínculo comunicacional. El papel activo del sujeto Latinoamericano presume una de las principales alteraciones que ha traído consigo el internet, ya que a partir de esta evolución se ha observado como las redes de información están buscando la manera de responder a las demandas particulares y no colectivas de un sujeto. El papel activo en el que se intenta ubicar al sujeto contemporáneo corresponde a aquel en donde este interactúe, tele participe y cree un concepto o ideología propia acerca de un conocimiento, que no sea un simple consumidor sino un co-autor y desarrollador de los nuevos medios de comunicación que sacuden a este continente.

## **6. A manera de reflexión final**

Considerando los planteamientos anteriores es importante plantear un interrogante al lector, en cuanto a su posición de receptor frente a una sociedad tecnológica cada vez más

494

Citación del artículo: Loaiza, N. Navarro, M. (2013). Hibridación tecnocultural: nuevos horizontes en el lenguaje comunicativo del actor latinoamericano. *Revista Psicoespacios*, Vol. 8, N. 12, junio 2014, pp.482-496, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>

Recibido 05. 08. 2013

Arbitrado 25.09.2013

Aprobado 10.04.2014

mediatizada y permeada por los medios masivos de comunicación. Cuestionarse frente al uso que cada uno de nosotros le da a las herramientas tecnológicas, permitirá ir más allá de una simple obtención de una información parcial y de un momento de ocio, llegando a utilizar éstas redes de información para una amplia generación de conocimiento y motivación frente a los interrogantes críticos a cerca de la realidad vendida por los medios masivos de comunicación. En este sentido más que aseverar una posición fatalista se busca hacer un llamado a la adquisición de posturas críticas e individuales, soportadas en un criterio propio fundamentado en la transformación de la información en conocimiento, meta deseable en el uso de las tecnologías digitales.

## Referencias

Barbero, J.M. (2002). *La globalización en calve cultural una Mirada Latinoamericana*. México: Gricis. Recuperado de <http://www.er.uqam.ca/nobel/gricis/actes/bogues/Barbero.pdf>

Barbero, J, M. (2003). *De los medios a las mediaciones*. Bogotá: Nomos.

Baudrillard, J. (1978). *Cultura y Simulacro*. Barcelona: Kairoz.

Berlo, K. David (1984). *El proceso de la comunicación*. Buenos aires: El ateneo.

Bourdieu, P. (1991). *El sentido práctico*. Madrid: Taurus Ediciones.

Castells, M. (2010). *Comunicación y poder*. Madrid: Alianza.

García, N. (1990). *Culturas híbridas, Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. Mexico: Grijalbo.

495

Citación del artículo: Loaiza, N. Navarro, M. (2013). Hibridación tecnocultural: nuevos horizontes en el lenguaje comunicativo del actor latinoamericano. *Revista Psicoespacios*, Vol. 8, N. 12, junio 2014, pp.482-496, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>

Recibido 05. 08. 2013

Arbitrado 25.09.2013

Aprobado 10.04.2014

García, N. (1995). *Consumidores y Ciudadanos, Conflictos Multiculturales de la Globalización*. Mexico: Grijalbo.

García, N. (2004). *Diferentes, Desiguales y Desconectados: mapas de la interculturalidad*. Barcelona: Gedisa.

López, G. (2005). *El ecosistema digital: Modelos de comunicación, nuevos medios y público en Internet*. Valencia: Servei de Publicacions de la Universitat de València. Recuperado de <http://libros.metabiblioteca.org/bitstream/001/224/8/84-370-6302-7.pdf>

Martínez, C (2010). *Redes sociales virtuales, refugio de aislamiento o espacio de socialización: estudio descriptivo en preadolescentes y adolescentes del colegio Antonino 2009*. (Tesis de pregrado). Institución Universitaria de Envigado. Envigado

Paramo, T. (2004) Comunicación, globalización e identidad social. *Polis: Investigación y Análisis Sociopolítico y Psicosocial*. 4, 79-100. México Recuperado de <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/polis/cont/20041/art/art5.pdf>

Turpo, O. (Agosto- Octubre 2010). Socio-dinámica de las identidades en la red, *Razón y Palabra*, 73, México. Recuperado de [http://www.razonypalabra.org.mx/N/N73/Varia73/05Turpo\\_V73.pdf](http://www.razonypalabra.org.mx/N/N73/Varia73/05Turpo_V73.pdf)

Virilio, P. (1995). *Velocidad e información Alarma en el ciberespacio*, (s.l). La parseé unique, recuperado de [http://ateneu.xtec.cat/wikiform/wikiexport/\\_media/cursos/curriculum/interniv/dv36/paulvirilio.pdf](http://ateneu.xtec.cat/wikiform/wikiexport/_media/cursos/curriculum/interniv/dv36/paulvirilio.pdf)