

**Neurociencia y Psicoanálisis; Divergencias en la concepción
biológica/subjectiva del ser humano**

**Neuroscience and Psychoanalysis; Divergence in the biological/subjective
conception of the human being**

Jorge Alexander Ríos Flórez¹, Paola Yuliana Jiménez Zuluaga²

Resumen

En la pretensión de comprender al Ser Humano, se han gestado múltiples orientaciones epistemológicas que en su momento y contexto atendieron a las demandas y manifestaciones de pensamiento y conducta del individuo. En ese foco de interés, surgió el Psicoanálisis hace un siglo. Para muchos, su principal detractor son las Neurociencias, que desde un punto objetivo y biológico busca abordar al Ser Humano sin sesgos subjetivos que se prestan a errores de interpretación. En el afán por encontrar una disciplina científica con una corriente ligada a la Psicología, algunos autores proponen, el Neuropsicoanálisis; cuyos objetivos no son claros y sus bases conceptuales y de aplicabilidad clínica no se articulan realmente. Algunos autores tienen interés por rescatar el psicoanálisis, otros tienen interés por dar cuenta de cómo las Neurociencias explican el Psicoanálisis y van más allá. Este panorama presenta un futuro prometedor para la Neurociencia y exige actualización para el psicoanálisis.

¹ Investigador, Director del Grupo de Estudio e Investigación en Neurociencias HIPPOCAMPUS, Medellín, Especialista en Evaluación y Diagnóstico Neuropsicológico, Magíster en Neuropsicología Clínica. Docente Facultad de Psicología y Ciencias Sociales y Escuela de Posgrados, Fundación Universitaria Luis Amigó. Facultad de Psicología, Institución Universitaria Politécnico GranColombiano, Medellín, Colombia, alexanderriosflorez@gmail.com, jorge.riosfl@amigo.edu.co

² Investigadora, Miembro del Grupo de Estudio e Investigación en Neurociencias HIPPOCAMPUS, Medellín. Facultad de Psicología y Ciencias Sociales, Fundación Universitaria Luis Amigó, Colombia, paola.jimenezzu@amigo.edu.co; pao_j_z@hotmail.com

Citación del artículo: Ríos Flórez, J., Jiménez Zuluaga, P. (2015). Neurociencia y Psicoanálisis; Divergencias en la concepción biológica/subjectiva del ser humano. *Revista Psicoespacios*, Vol. 9, N. 15, pp. 263-282, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>

Recibido 26. 11. 2015

Arbitrado 10. 12. 2015

Aprobado 19.12. 2015

Palabras Clave: Inconsciente, Neurociencia, Neuropsicoanálisis, Psicoanálisis, Redes Sinápticas, Sueños.

Abstract

In claim to understand the human being, they have gestated multiplicity of epistemological orientations catering to the demands and protests of individual thought and behavior in context and at the time that they emerged. In the focus of interest, Psychoanalysis one century ago, emerged. For many, the main detractor are Neuroscience, that from an objective point and seeks to address the biological human being without being subjective bias that lend themselves to misinterpretation. In the rush to find a scientific discipline with a stream linked to psychology, it has even suggested by some authors, the Neuropsychoanalysis; whose objectives are unclear and their clinical applicability and conceptual bases are not really articulate. Some authors have interest to rescue psychoanalysis, in other interest account for Neuroscience explains how psychoanalysis and beyond. This scenario presents a promising future for Neuroscience and required update for psychoanalysis.

Keywords: Unconscious, Neuroscience, Neuropsychoanalysis, Psychoanalysis, Synaptic Networks, Dreams.

1. Introducción

"Es preciso sacudir enérgicamente el bosque de las neuronas cerebrales adormecidas; es menester hacerlas vibrar con la emoción de lo nuevo e infundirles nobles y elevadas inquietudes"
(Santiago Ramón y Cajal, 1917, p. 942).

El propósito de comprender la naturaleza humana, sus actuaciones comportamentales, lógicas emocionales y todo lo que de ello deriva, ha puesto en marcha debates sin fin, desde
264

Citación del artículo: Ríos Flórez, J., Jiménez Zuluaga, P. (2015). Neurociencia y Psicoanálisis; Divergencias en la concepción biológica/subjetiva del ser humano. *Revista Psicoespacios*, Vol. 9, N. 15, pp. 263-282, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>

Recibido 26. 11. 2015

Arbitrado 10. 12. 2015

Aprobado 19.12. 2015

la antigua Grecia, pasando por grandes filósofos, y milenios y partiendo del dualismo mente-cuerpo, hasta encontrarse con la ciencia a mayor profundidad en la última centuria de la vida, acabando con razones y argumentos dicho dualismo, es aquí el lugar donde se han suscitado las mayores discusiones en torno al carácter más humano, o por el contrario, puramente biológico del "ser".

Al surgir la academia, y el auge de la psicología como disciplina que podría ahondar en esta comprensión, más allá de pensarse en los diversos postulados y puntos de vista de las corrientes o escuelas clásicas de la psicología, es el psicoanálisis el modelo de comprensión que sacó provecho en el punto de partida, tomando como consideración las necesidades y manifestaciones contextuales de "época" que circundaron la vida de su creador, Freud. En su momento, una excelente postura para explicar lo hasta entonces inexplicable, o por lo menos lo poco comprensible si se toma en consideración las limitaciones académicas y de evidencia científicas con las que en aquellos años se contaba.

2. Paradoja conceptual del sujeto

El asunto se agudiza cuando el hombre evoluciona y con él la ciencia y la objetividad, lo que ha permitido, sobre todo en el último cuarto de siglo, explicar con neurociencia el psicoanálisis. Pero como en todo, las mal interpretaciones surgen al considerarse atacados, pretendiendo que la ciencia nace para tumbar una tradición.

265

Citación del artículo: Ríos Flórez, J., Jiménez Zuluaga, P. (2015). Neurociencia y Psicoanálisis; Divergencias en la concepción biológica/subjetiva del ser humano. *Revista Psicoespacios*, Vol. 9, N. 15, pp. 263-282, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>

Recibido 26. 11. 2015

Arbitrado 10. 12. 2015

Aprobado 19.12. 2015

En este punto, podría pensarse absurdo contemplar encuentros o debates entre el agua y el aceite, sin embargo, no es de desconocer que aún cuando aparentemente contrarios, por lo menos en metáfora, comparten un mismo recipiente. Para la ciencia el objeto de cualquier abordaje, que propenda por la comprensión de un fenómeno, no nace de la intencionalidad de anular un punto de vista, por el contrario, legitima por una mejor perspectiva, objetiva y de amplia evidencia. Debatir sobre el papel no es realmente debatir, es soportar con razones cualquier punto de partida.

En este sentido es conveniente establecer que la Neurociencia adopta al sujeto como un organismo biológico cuya base se encuentra en el funcionamiento cerebral y las interrelaciones que de éste se puedan generar con diversos objetos de estudio de forma multidisciplinar; la clave en este abordaje parte de no tomar al sujeto como una máquina que siente, sino en comprender que sus bases estructurales de vida y funcionamiento, las Redes Neuronales, se configuran a partir de la experiencia y las interacciones con diversos agentes internos o externos a su organismo, ello derivará en una adaptación cerebral individual que se soporta en una estructura común a todo ser humano, el Sistema Nervioso Central, cuyas conexiones neurales, por aprendizaje, marcarán la diferencia entre todos los individuos, lo cual podría homologarse al código genético, en el cual todos los seres humanos comparten bases nucleotídicas, pero sus agrupaciones formarán un ser particular. Esto no conlleva automáticamente a la posición opuesta de suponer que el hombre es un ser abstracto, sino que se hace a partir de nuevas redes neurales que contendrán los aprendizajes específicos y las experiencias emocionales moldeadas por el ambiente, lo cual repercutirá en conductas

266

Citación del artículo: Ríos Flórez, J., Jiménez Zuluaga, P. (2015). Neurociencia y Psicoanálisis; Divergencias en la concepción biológica/subjetiva del ser humano. *Revista Psicoespacios*, Vol. 9, N. 15, pp. 263-282, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>

Recibido 26. 11. 2015

Arbitrado 10. 12. 2015

Aprobado 19.12. 2015

que se forjarán, retroalimentaran y reforzarán a sí mismas a lo largo su vida.

Lo anterior pudo llevar a pensar, hace más de un siglo, que el ser humano parte netamente de sus experiencias y afrontamientos, sobre una psique latente sin soporte; y pese a que existen periodos sensibles para que dichas experiencias susciten mayores o menores consecuencias, surge en aquel momento el Psicoanálisis, tomando como base las experiencias infantiles, positivas o negativas, y las emociones no expresadas o perturbadoras en etapas iniciales de las relaciones sentimentales con el Otro, o con sí mismo. Si comprendemos que "El Otro" de un infante son sus padres, es apenas lógico suponer que estas relaciones determinarán la conducta y emocionalidad del sujeto; hasta aquí, una situación bastante comprensible de una de las tantas bases de esta corriente psicológica. Podría entenderse entonces que el ser humano para el psicoanálisis es un ser formado por sus experiencias conscientes o inconscientes cuyo origen es primordialmente infantil y de las cuales se desglosarán todo tipo de trastornos o comportamientos que le generan al sujeto malestar consigo mismo.

Los planteamientos anteriores suponen una diferencia en la estructuración del sujeto, que es el sustento de cada Modelo, que toma al individuo como objeto de comprensión y a partir de allí formular sus planteamientos y posturas; de ahí en adelante los métodos de abordaje están soportados en esta primera concepción, posiblemente sesgada por puntos de percepción distintos, lo que inmediatamente lleva a pensar en las dificultades de un encuentro entre disciplina científica y una corriente psicológica que busca independencia.

267

Citación del artículo: Ríos Flórez, J., Jiménez Zuluaga, P. (2015). Neurociencia y Psicoanálisis; Divergencias en la concepción biológica/subjetiva del ser humano. *Revista Psicoespacios*, Vol. 9, N. 15, pp. 263-282, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>

Recibido 26. 11. 2015

Arbitrado 10. 12. 2015

Aprobado 19.12. 2015

3. Abusos del prefijo *Neuro* en intentos científicos

Pese al abordaje anterior, algunos autores han tomado como propósito un encuentro entre Neurociencia y Psicoanálisis, es así que en el año 2000 nace la sociedad internacional de neuropsicoanálisis (NPSA), en Londres, Inglaterra, fundada por Mark Solms y Jaak Panksepp. Esta nueva "corriente de pensamiento" busca promover el trabajo interdisciplinario entre las neurociencias y el psicoanálisis aplicado a un proceso terapéutico; este objetivo es cuestionable en sí mismo, puesto que las neurociencias no trabajan procesos terapéuticos a profundidad, sino más bien el estado de funcionamiento cerebral, que pudiera llevar a la necesidad de acompañamiento y manejo terapéutico; y el psicoanálisis trabaja sobre los llamados fenómenos psicológicos, que se quedan en abstracción psíquica sin interés particular en la biología que lo soporta, independientemente de que lo den por sentado o por desconocimiento.

Se podría pensar en un abordaje articulado si el objetivo de esta "disciplina" propuesta, aún cuando no emergente realmente, fuese comprender el sujeto desde sus bases biológicas y orgánicas de las cuales dependerá el funcionamiento psíquico, con lo que se busque ampliar la comprensión de sus malestares mentales o trasfondos somáticos a fin de propiciar tratamientos integrales que se acoplen, más que pretender puntos de encuentro comunes. Esto último no depende de las bases teóricas de cada Modelo, sino de las exigencias individuales que se acentúan con las necesidades del contexto y el aprendizaje, que requerirían evolución

268

Citación del artículo: Ríos Flórez, J., Jiménez Zuluaga, P. (2015). Neurociencia y Psicoanálisis; Divergencias en la concepción biológica/subjetiva del ser humano. *Revista Psicoespacios*, Vol. 9, N. 15, pp. 263-282, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>

Recibido 26. 11. 2015

Arbitrado 10. 12. 2015

Aprobado 19.12. 2015

y actualización conjunta y a la par, y no modelos y necesidades desactualizadas aplicadas a las tendencias científicas modernas.

4. Argumentaciones teóricas hacia el desencuentro

Es en este punto, en el que se pretende hacer un abordaje teórico que sustente los planteamientos y posturas hasta aquí enunciadas, que permitan dilucidar y soportar claramente las posibilidades o no de convergencia entre Neurociencia y Psicoanálisis.

Con respecto al trabajo de Freud, Cohen (2004), afirma que éste sentó las bases para comprender la mente como un circuito de neuronas interconectadas. Lo anterior supone una ruptura entre la dicotomía cerebro/mente, como ya ha sido señalado, dicotomía que se ha ido gestando con la emergencia de diversos discursos y que a la fecha tiene gran fuerza en los espacios investigativos y académicos. Es necesario acercarse a estos conceptos en tanto que posibilitan la expansión no sólo de la comprensión sino del abordaje del sujeto.

Siguiendo con los fundamentos de tal amalgama epistemológica, Cohen (2004), aborda la Psicoterapia interpersonal (ITP), para decir que desde ella se han demostrado cambios significativos en los niveles de producción de neurotransmisores importantes como la serotonina; tales resultados se pueden comparar con los que proporciona la implementación de medicamentos como la paroxetina. Hasta este punto, resulta imposible no aceptar la

269

Citación del artículo: Ríos Flórez, J., Jiménez Zuluaga, P. (2015). Neurociencia y Psicoanálisis; Divergencias en la concepción biológica/subjetiva del ser humano. *Revista Psicoespacios*, Vol. 9, N. 15, pp. 263-282, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>

Recibido 26. 11. 2015

Arbitrado 10. 12. 2015

Aprobado 19.12. 2015

intención de Cohen, a saber, no solo desmentir la distancia entre las instancias cerebro/mente sino también visualizar alternativas para el tratamiento de espectros comunes relacionados con alteraciones o trastornos emocionales, como la depresión principalmente.

No es de extrañar, que con los avances acelerados de la ciencia y el amplio camino que se abre las neurociencias, que en un futuro no muy distante los procesos terapéuticos se sustenten en programas de rehabilitación neuropsicológica y un extenso uso de fármacos para tratar casi cualquier disfunción cognitiva, mental, emocional o comportamental, acompañando el discurso y la palabra en las psicoterapias, modificando tratamientos tradicionalistas, sin pretender cambiar el objetivo último de abordaje, la queja subjetiva y los motivos de remisión.

De igual forma, Cohen (2004), menciona que desde la perspectiva psicoanalítica un ambiente enriquecido es aquel que permite “dar significado a la angustia, confusión y otros afectos vivenciados como caóticos por el paciente” (Cohen, 2004. pp. 05). Se entiende entonces que la psicoterapia es un ambiente enriquecido que posibilita movimientos sinápticos, Lo que implica una intervención sobre los mecanismos cerebrales necesarios no sólo para el aprendizaje, sino también para otros procesos mentales, resaltando nuevamente la participación de las redes neuronales sobre los tratamientos terapéuticos y la formación del sujeto.

Retomando el tema de los neurotransmisores, se afirma que “La experiencia analítica puede contribuir entonces a través de los mecanismos de plasticidad neuronal al crecimiento

270

Citación del artículo: Ríos Flórez, J., Jiménez Zuluaga, P. (2015). Neurociencia y Psicoanálisis; Divergencias en la concepción biológica/subjetiva del ser humano. *Revista Psicoespacios*, Vol. 9, N. 15, pp. 263-282, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>

Recibido 26. 11. 2015

Arbitrado 10. 12. 2015

Aprobado 19.12. 2015

neuronal en áreas frontolímbicas del cerebro derecho, que cumplen funciones de regulación de estados afectivos del self” Cohen (2004, pp.06); podría pensarse igualmente para casi cualquier tipo de terapia psicológica. Con respecto a lo anterior, basta decir que el espacio analítico, al igual que cualquier otro, tiene ciertas condiciones que conllevan a la producción en unas u otras cantidades de sustancias que inciden directamente sobre el estado psicológico de las personas y puede ser un “*ambiente facilitador*” (concepto de Winnicott (1965), retomado por Cohen), para procesos tan importantes como la adquisición o reestructuración del lenguaje.

Se abre paso entonces, al cuestionamiento que se hacen Maestre y López (2015), en un artículo publicado en la revista *Affectio Societatis* titulado “Neuropsicoanálisis ¿un encuentro posible?” En el apartado introductorio del texto; que es un recorrido por los periodos investigativos de Freud, se le cita a propósito del capítulo siete de “la interpretación de los sueños” para recordar que allí rompe directamente con la intención de encontrar las causas de las patologías en lo netamente anatómico; “No obstante, en varios artículos, deja las puertas abiertas para que en el futuro, las neurociencias y el psicoanálisis se puedan encontrar” (p.19).

La realidad es que muchos profesionales se empeñan en resaltar la imposibilidad de un encuentro entre Neurociencia y Psicoanálisis, lo que parece responder únicamente a la desinformación, la tradición bien conocida de no crear ni indagar a fondo, sino reproducir lo que más suena afuera en algunos círculos académicos; no está por demás decir que quizá el

Citación del artículo: Ríos Flórez, J., Jiménez Zuluaga, P. (2015). Neurociencia y Psicoanálisis; Divergencias en la concepción biológica/subjetiva del ser humano. *Revista Psicoespacios*, Vol. 9, N. 15, pp. 263-282, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>

Recibido 26. 11. 2015

Arbitrado 10. 12. 2015

Aprobado 19.12. 2015

encuentro no sea posible pero tal aseveración exige argumentos sólidos y con fundamento, más que replicar opiniones banales realizadas a modo de crítica y juicio.

Para sustentarse, Maestre y López (2015), acuden, tras una revisión bibliográfica, a los trabajos realizados por Karen Kaplan-Solms y Mark Solms (2005), y en especial a su texto *Estudios clínicos en neuropsicoanálisis*. Uno de los inconvenientes que se plantean es la determinación de si realmente se habla desde los presupuestos psicoanalíticos, encomienda a la que dedican un apartado titulado *Análisis del uso de conceptos psicoanalíticos*, en el cual se menciona que:

(...) Este análisis reveló que los autores se apoyan principalmente en dos vertientes postfreudianas del psicoanálisis (y no únicamente en Freud, como lo habían señalado en el apartado de "Fundamentos"): la psicología de las relaciones objetales, la cual tiene como contribuyentes a Donald Winnicott y Melanie Klein, y la "Psicología del yo" (o Ego Psychology) fundada por Heinz Hartmann (Maestre & López, 2015, p. 24).

Acto seguido se ilustra el desarrollo de conceptos como introyección y proyección, madre suficientemente buena, identificación proyectiva, contratransferencia, entre otros; en el trabajo de Kaplan-Solms y Solms (2005), sustentados en casos clínicos que aparecen en el mismo. Como resultado manifiestan que existen algunas inconsistencias argumentativas y que sobre todo el hecho de centrarse en el aspecto discursivo observado tras algún daño cerebral, en la dimensión del yo y sus mecanismos, "alejan la propuesta de los autores del

272

Citación del artículo: Ríos Flórez, J., Jiménez Zuluaga, P. (2015). Neurociencia y Psicoanálisis; Divergencias en la concepción biológica/subjetiva del ser humano. *Revista Psicoespacios*, Vol. 9, N. 15, pp. 263-282, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>

Recibido 26. 11. 2015

Arbitrado 10. 12. 2015

Aprobado 19.12. 2015

psicoanálisis en la medida en que el inconsciente pasa a un segundo plano” (Maestre & López, 2015, pp. 29). Es posible coincidir con estos autores, que el llamado Neuropsicoanálisis, basa sus postulados en conceptos meramente psicoanalíticos que no trascienden al componente “Neuro”.

Es así, que aparentemente en la aplicación práctica, este modelo emergente toma conceptos ajenos que no son acoplados a los objetivos de la nueva vertiente, lo cual supone partir de la nada pretendiendo crear un nuevo punto de abordaje que realmente se sustenta en un nombre nuevo con trasfondo tradicional y con una labor del Neuroterapeuta bastante incierta. Sin embargo, en aumento de su contradicción epistemológica, en el sitio web de la Asociación de Neuropsicoanálisis (NPSA, 2015), se enuncia que este modelo se encuentra interesado en comprender las bases neurobiológicas de la forma de actuar, pensar y sentir del sujeto, así mismo, se refiere allí que “*el cerebro es el órgano de la mente*” y que si se quiere entender ampliamente “*la vida mental*”, se deben relacionar los hallazgos de la neurociencia con los diferentes niveles de la mente; lo anterior refiere a uno de tantos objetivos de la Neurociencia desde su disciplina cognitiva, la Neuropsicología, la cual ya trabaja en tales propósitos y ha logrado grandes avances en ellos.

5. Análisis e implicaciones conceptuales de la Neurociencia y el Psicoanálisis

En este sentido, esta nueva concepción teórico-práctica (Neuropsicoanálisis), vacila entre su comprensión y abordaje del individuo; por un lado, desde la teoría alude acentuarse en la importancia de la neurociencia dejando de lado la teoría psicoanalítica, pese a esto, en

273

Citación del artículo: Ríos Flórez, J., Jiménez Zuluaga, P. (2015). Neurociencia y Psicoanálisis; Divergencias en la concepción biológica/subjetiva del ser humano. *Revista Psicoespacios*, Vol. 9, N. 15, pp. 263-282, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>

Recibido 26. 11. 2015

Arbitrado 10. 12. 2015

Aprobado 19.12. 2015

la práctica aborda la terapia psicoanalítica alejándose de los postulados Neurocientíficos. En pocas palabras, está actuando desde el Psicoanálisis con un prefijo moderno y actualizado ("Neuro"), pretendiendo alejarse en apariencia, de las interminables críticas de la corriente creada por Freud, reinventada por Lacan y poco o nada actualizada desde entonces; entendiéndose que, actualizar no es renovar la fecha de publicación y quedarse con el mismo contenido.

En esta vía, Lacan (1981), en su propuesta de retorno a Freud, resalta la importancia del lenguaje en el proceso psicoanalítico, y a propósito de éste, afirman Maestre y López (p. 29), que:

(...) Es precisamente en consideración al lenguaje y a su afección paradigmática, la afasia, donde los autores renuncian a la oportunidad de construir una posible nueva lectura del sujeto. (...) durante la revisión de los casos se disipa toda consideración a la causalidad inconsciente y, en cambio, se realiza un trabajo de analogía entre sus formaciones (sueños, síntomas, lapsus, etc.) y las alteraciones neurológicas (...).

Sin embargo, con base en trabajos del mismo Lacan (1981), se plantea que a partir de la comprensión del lenguaje desde su mirada, de lo simbólico, como por ejemplo la concepción simbólica del cuerpo, podría abrirse de nuevo la puerta a la realización de un neuropsicoanálisis verdadero, en el que no se tenga en cuenta sólo si hay una afasia y cómo ésta afecta a lenguaje, sino cómo el sujeto que la experimenta la concibe sobre sí mismo,

274

Citación del artículo: Ríos Flórez, J., Jiménez Zuluaga, P. (2015). Neurociencia y Psicoanálisis; Divergencias en la concepción biológica/subjetiva del ser humano. *Revista Psicoespacios*, Vol. 9, N. 15, pp. 263-282, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>

Recibido 26. 11. 2015

Arbitrado 10. 12. 2015

Aprobado 19.12. 2015

cómo se relaciona con ella y con el lenguaje ahora afectado.

Otro de los inconvenientes que se presenta, es el hecho de que las neurociencias directamente no se preocupan por los contenidos de la experiencia humana a un nivel profundo, sino de lo que acontece a nivel cerebral y las redes sinápticas que surgen a partir de dicha experiencia, dejando a la psicología y demás disciplinas aquello que le corresponde abordar. Es el caso de conceptos como el sueño que es abordado por Mauro Mancía (2006), desde las dos posturas teóricas, sin embargo, son claras las diferencias entre ambas concepciones y solo se encuentran en la medida que el autor importa insumos psicoanalíticos. De hecho en las conclusiones del capítulo titulado "*The dream in the dialogue between Psychoanalysis and Neuroscience*" el autor menciona que el sueño no es un acontecimiento caótico, como lo conciben la psicología y el psicoanálisis sino que todo lo que sucede en ese proceso se da gracias a unas áreas específicas del cerebro y a la producción de sustancias químicas, actividades sumamente organizadas, y que la comprensión de ello pertenece al campo de las neurociencias (Mancía, 2006, p. 322).

En relación a los mecanismos del sueño y su contenido, más allá de pensar en significantes particulares, que aún cuando aparentemente subjetivos, en interpretación para el psicoanálisis, emplea criterios comunes y objetivos en representaciones generales hacia fenómenos similares, éste debe pensarse como representación interna y carente de manipulación coherente por parte del sujeto, es decir, existen contenidos que ingresan por canales sensoriales en intensidad y magnitud por debajo de los umbrales mínimos requeridos

275

Citación del artículo: Ríos Flórez, J., Jiménez Zuluaga, P. (2015). Neurociencia y Psicoanálisis; Divergencias en la concepción biológica/subjetiva del ser humano. *Revista Psicoespacios*, Vol. 9, N. 15, pp. 263-282, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>

Recibido 26. 11. 2015

Arbitrado 10. 12. 2015

Aprobado 19.12. 2015

para activar procesos corticales y de activación consciente del estímulo, lo que supone que dichos contenidos permanecen temporalmente en redes sinápticas particulares a regiones cerebrales relacionadas con la percepción de canal sensorial empleado.

Durante el ciclo de sueño, el cerebro, aún cuando nunca está inactivo, dentro de sus procesos de ahorro de energía y disminución de la actividad, anula los centros inhibitorios de regiones frontales y la capacidad de manipulación de las imágenes mentales y su reproducción, esto, propiciará que aquellos contenidos latentes en la psique, carezcan de secuencias lógicas y racionales, caracterizados por situaciones atemporales, sucesos deformados y poco o nada contextuales. Tales contenidos redundarán en ideas recurrentes, persistentes y/o significativas para el sujeto, cercanas al momento de dormir, a lo largo del día o la semana, sumando a esto los estímulos que ingresaron sin sensación consciente y carentes de percepción inicial. En este sentido, con seguridad es posible afirmar que, los sueños contienen representaciones circunstanciales para el individuo, sin embargo, no obedecen a significantes inconscientes y perdurables por largos años en información bloqueada por malestar del sujeto.

Hasta aquí, los focos investigativos de estos dos campos son distintos; mientras el psicoanálisis se preocupa por la significación de los contenidos oníricos “la neuropsicología se enfoca en los mecanismos que inciden en los cambios y estados del sueño [...] y la psicofisiología de la actividad mental durante esas fases del sueño” (Mancia, 2006, p. 322).

En relación a lo anterior, si de alguna forma existen contenidos almacenados en redes

276

Citación del artículo: Ríos Flórez, J., Jiménez Zuluaga, P. (2015). Neurociencia y Psicoanálisis; Divergencias en la concepción biológica/subjetiva del ser humano. *Revista Psicoespacios*, Vol. 9, N. 15, pp. 263-282, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>

Recibido 26. 11. 2015

Arbitrado 10. 12. 2015

Aprobado 19.12. 2015

inconscientes estos serían inaccesibles a todo método de indagación, pues tales bloqueos de la mente se asociarían con mayor seguridad a amnesias psicógenas de alta carga emocional que por saturación química, en alteración de la homeostasis, dificultará el funcionamiento sináptico dañando las vías de acceso a tal información, pese a esto, cabe aún referir que por procesos de estimulación y rehabilitación cerebral las redes neuronales pueden fortalecerse y reconectarse, si el caso lo permite, lo que nuevamente llevaría a poder acceder a la información aparentemente inaccesible y sería contradictorio; lo que sugiere entonces que no poder extraer contenidos de la mente no debe asumirse como represión, pues si esto sucediera, jamás podrían hacerse conscientes en un proceso terapéutico. En este sentido, la Neurociencia puede asumir la existencia del inconsciente, pero como idea diferente al viejo inconsciente propuesto por Freud, donde lo inconsciente puede hacerse consciente en la clínica psicoanalítica, el punto está en que nunca serían realmente inconscientes los contenidos revelados, sino posiblemente erróneamente percibidos en su momento por el sujeto y que requieren re-interpretación del suceso, si pudiera ser el caso, donde el terapeuta psicoanalista tiene un amplio campo de acción.

Desde la Neurociencia, en relación al inconsciente, cabe pensar que no se “reprimen” realmente los contenidos significativos para el individuo, por el contrario las redes sinápticas de los elementos paralingüísticos del suceso se desligarían de la narración del evento y en su discurso, así, el individuo sería capaz de dialogar sobre el mismo, sin una emoción directamente asociada y perturbadora, lo que posibilita suponer que la clave de la “represión” se encuentra en la prosodia del lenguaje, cuyas redes neurales parten principalmente de

277

Citación del artículo: Ríos Flórez, J., Jiménez Zuluaga, P. (2015). Neurociencia y Psicoanálisis; Divergencias en la concepción biológica/subjetiva del ser humano. *Revista Psicoespacios*, Vol. 9, N. 15, pp. 263-282, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>

Recibido 26. 11. 2015

Arbitrado 10. 12. 2015

Aprobado 19.12. 2015

regiones cerebrales vinculadas al hemisferio derecho. Por ahora, y tal como es sugerido por Kandel (1998; 1999), atribuir componentes biológicos al inconsciente y la pulsión (tema que ameritaría un espacio mucho más amplio de discusión), propicia un análisis crítico y profundo entre Neurobiología y Psicoanálisis.

6. Conclusiones

Quizá, múltiples son los argumentos que pueden sustentar coincidencias o divergencias entre la Neurociencia y el Psicoanálisis, es claro que la disciplina moderna puede abordar lo que, como era de esperarse, hace más de un siglo no podía tener otra explicación, pese a esto, es preciso afirmar, que el encuentro entre teorías se da, cuando el fin es la comprensión del estado del sujeto, sin embargo, de momento resulta difícil un acercamiento de estos para su tratamiento; pero esta diferenciación implica también que no es posible ubicar las posturas neurocientíficas y psicoanalíticas como opuestas en tanto que sus objetivos son distintos, luego vincularlas en un modelo emergente pensado como Neuropsicoanálisis carece de fundamentos teóricos independientes, y de objetivos reales y diferenciados; en pocas palabras falta de originalidad y ruta de actuación, diferente a conocer dos posturas sobre el sujeto sin propósito real de articulación.

Queda por sentado entonces, el interés de diversos autores y profesionales en hallar un punto convergente o explicativo entre una corriente proveniente de la psicología y una

278

Citación del artículo: Ríos Flórez, J., Jiménez Zuluaga, P. (2015). Neurociencia y Psicoanálisis; Divergencias en la concepción biológica/subjetiva del ser humano. *Revista Psicoespacios*, Vol. 9, N. 15, pp. 263-282, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>

Recibido 26. 11. 2015

Arbitrado 10. 12. 2015

Aprobado 19.12. 2015

disciplina originada en las neurociencias, donde se integren los modelos biológicos y explicativos del pensamiento, la conducta, las emociones y la cognición, y los modelos de abordaje terapéuticos en relación a la emocionalidad del ser, más que a la explicación de porqué suceden, cuya determinación sigue siendo producto de la actividad cerebral. Si realmente este modelo propuesto (Neuropsicoanálisis) tuviese claridad y aplicabilidad de sus objetivos, su campo de acción integral sería amplio y prometedor; sin embargo, lo sensato, por lo menos actualmente, es referir que la Neurociencia y el Psicoanálisis comparten un objeto de estudio, el sujeto, y que pese a esto, su preocupación e interés radica en concepciones distintas que no ameritan encuentros epistemológicos, aún cuando sí pueden articularse y respetarse, desde la ciencia y la subjetividad sobre un individuo y caso de abordaje clínico en particular.

Es posible aseverar, que desde la academia debe comprenderse que darle carácter biológico al pensamiento y las emociones, no es sinónimo de tomar al ser humano como una máquina básica de estímulos y respuestas; por el contrario, dentro de la objetividad científica del sistema nervioso central, la subjetividad parte de las diferencias entre sujetos en las redes sinápticas, de los aprendizajes y experiencias propias que se acentúan y configuran sobre una base neuronal y que en mayor medida dependen del ambiente y la interacción del individuo con éste, independientemente de los modelos clínicos o de abordaje a los que se recurra para subsanar y abordar las manifestaciones psíquicas y/o somáticas que se presenten.

Así mismo, dentro del abordaje para la comprensión del sujeto, la Neurociencia no está

Citación del artículo: Ríos Flórez, J., Jiménez Zuluaga, P. (2015). Neurociencia y Psicoanálisis; Divergencias en la concepción biológica/subjetiva del ser humano. *Revista Psicoespacios*, Vol. 9, N. 15, pp. 263-282, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>

Recibido 26. 11. 2015

Arbitrado 10. 12. 2015

Aprobado 19.12. 2015

exenta de ser tomada como tradición teórica sin actualización al contexto dentro de un siglo, desconociendo posiblemente que lo que hoy influye en el Sistema Nervioso del individuo a partir del ambiente, la alimentación, los cambios sociales y lo que de forma general es llamado Epigenética, no será lo mismo para el contexto futuro, ni siquiera para las próximas décadas, quedando la literatura actual como parte de la historia de la Neurociencia que habrá sentado las bases para el futuro de la ciencia moderna.

Podría pensarse hoy en día, ya que en el curso de investigación va, que la Neurociencia del individuo en un futuro centrará su atención en el estudio y la comprensión del genoma humano interactuando con multiplicidad de factores y sus derivados cognitivos, conductuales, emocionales y de pensamiento, no centrados en la afectación e interacción únicamente con el Sistema Nervioso; por el contrario se extenderá a cómo las bases genéticas configurarían al individuo integral, lo que supone, no debe extrañarse en aquel entonces, oír hablar de Psicogenética, o Genética comportamental como una disciplina emergente de las Neurociencias; esperar entonces a que en aquel momento los objetivos estén claros, las bases sólidas y que el campo de ejecución teórico-práctico atienda a las necesidades del contexto social y la evolución biológica.

Referencias

- Cohen, D. (2004). Neurobiología de la Psicoterapia Psicoanalítica. *Psicofarmacología*, Publicación Universitaria de Psicofarmacología y Neurociencia; Ed. Febrero, No. 24. Art. 1, pp. 1-15. Disponible en: <http://sciens.com.ar/revista-latinoamericana-de-psicofarmacologia-y-neurociencia-n-24/>
- Kandel, E. (1998). A new intellectual framework for psychiatry, *Am. J. Psychiatry*, N° 155, pp. 457-469. Disponible en: <http://ajp.psychiatryonline.org/doi/pdf/10.1176/ajp.155.4.457>
- Kandel, E. (1999). Biology and the future of psychoanalysis: a new intellectual framework for psychiatry revisited, *Am. J. Psychiatry*, N° 156, pp. 505-524. Disponible en: <http://ajp.psychiatryonline.org/doi/pdf/10.1176/ajp.156.4.505>
- Kaplan-Solms, K. y Solms, M. (2005). *Estudios clínicos en neuropsicoanálisis*. Bogotá: Fondo de Cultura Económica.
- Lacan, J. (1981). *La instancia de la letra en el inconsciente o la razón desde Freud*. En *Escritos 2* (págs.179-213). Buenos Aires: Paidós.
- Maestre, L. y López, J. (2015). Neuropsicoanálisis; ¿Un encuentro posible? *Revista Affectio Societatis*, Vol. 12. (pp. 15-36). Disponible en: <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/affectiosocietatis/article/view/21372/17749>
- Mancia, M. (2006). *Psychoanalysis and Neuroscience. The dream in the dialogue between Psychoanalysis and Neuroscience*. Milan: Springer.

Citación del artículo: Ríos Flórez, J., Jiménez Zuluaga, P. (2015). Neurociencia y Psicoanálisis; Divergencias en la concepción biológica/subjetiva del ser humano. *Revista Psicoespacios*, Vol. 9, N. 15, pp. 263-282, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>

Recibido 26. 11. 2015

Arbitrado 10. 12. 2015

Aprobado 19.12. 2015

NPSA. (2015). *Neuropsychoanalysis Association*. Disponible en: <https://npsa-association.org>.

Ramón y Cajal, S. (1917). *Los recuerdos de mi vida*. Edición de 2006. Barcelona; Editorial Crítica.

Winnicott, D. (1965). *The Maturation process and the facilitating environment: Studies in the Theory of Emotional development*. New York: International Universities Press

Citación del artículo: Ríos Flórez, J., Jiménez Zuluaga, P. (2015). Neurociencia y Psicoanálisis; Divergencias en la concepción biológica/subjetiva del ser humano. *Revista Psicoespacios*, Vol. 9, N. 15, pp. 263-282, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>

Recibido 26. 11. 2015

Arbitrado 10. 12. 2015

Aprobado 19.12. 2015