

La escritura, especificidad humana.

Writing as a human specificity.

Alejandra Angarita Martínez¹

Resumen

En efecto, la escritura consiste en un uso muy especial que los seres humanos hacen de su capacidad de simbolizar. Los seres humanos han desarrollado un mecanismo para extender artificialmente su memoria. Han encontrado la manera de agregar a su memoria genética una memoria cultural. Este logro es trascendental para la especie porque de alguna manera ha permitido que el destino efímero de un individuo, sus ideas y experiencias, puedan permanecer después de su muerte y ser utilizadas por otros como punto de partida para nuevas elaboraciones.

Palabras clave: escritura, evolución cultural.

¹ Estudiante del Programa de Psicología, Facultad de Ciencias Sociales, Institución Universitaria de Envigado, Medellín, Colombia, alejan@hotmail.com

Abstract

Indeed, writing is a very special use that human beings make their ability to symbolize. Human beings have developed a mechanism to artificially extend its memory. They have found the way to add to your genetic memory a cultural memory. This achievement is transcendental for the species because somehow it has allowed that the ephemeral target of an individual, their ideas and experiences, can remain after his death and be used by others as a starting point for new elaborations.

Keywords: writing, culture evolution.

Se ha discutido mucho acerca de la diferencia que existe entre el ser humano y los demás animales. Algunos han sostenido que esa diferencia está en la capacidad de razonar que poseen los humanos, otros que en el lenguaje o en la presencia de un alma trascendente. Pero una diferencia más concreta y evidente la podemos encontrar en el fenómeno de la escritura.

206

Citación del artículo: Angarita Martínez, A. (2007). La escritura, especificidad humana. *Revista Psicoespacios*, Vol. 2, N. 2, pp. 205-212. Disponible en <http://www.iue.edu.co/revistas/iue/index.php/Psicoespacios>

Recibido 12. 06. 2007

Arbitrado 25. 07.2007

Aprobado 17. 08.2007

En efecto, la escritura consiste en un uso muy especial que los seres humanos hacen de su capacidad de simbolizar. Los animales dejan huellas, claro está, pero no hay allí la intención de fijar mediante un registro conservable algún dato o alguna información que pueda ser utilizada después.

En cambio los seres humanos han desarrollado un mecanismo para extender artificialmente su memoria. Han encontrado la manera de agregar a su memoria genética una memoria cultural. Este logro es trascendental para la especie porque de alguna manera ha permitido que el destino efímero de un individuo, sus ideas y experiencias, puedan permanecer después de su muerte y ser utilizadas por otros como punto de partida para nuevas elaboraciones.

Escritura e historia

La idea misma de progreso científico no tendría sentido en un mundo sin escritura, porque la ciencia progresa sobre la base de las teorías anteriores. Es más, si podemos hablar de la historia de la humanidad, es precisamente gracias a la existencia de la escritura. Prácticamente no tiene sentido hablar de la historia de las abejas, o de la historia de los leones, porque en esencia son iguales a sí mismos desde hace millones de años. Otra cosa

207

Citación del artículo: Angarita Martínez, A. (2007). La escritura, especificidad humana. *Revista Psicoespacios*, Vol. 2, N. 2, pp. 205-212. Disponible en <http://www.iue.edu.co/revistasiue/index.php/Psicoespacios>

Recibido 12. 06. 2007

Arbitrado 25. 07.2007

Aprobado 17. 08.2007

Revista Virtual de Ciencias Sociales y Humanas "PSICOESPACIOS"
Vol. 2- N 2/enero-diciembre 2007
<http://www.iue.edu.co/revistas/iue/index.php/Psicoespacios>

sucede con una especie que se reinventa continuamente a sí misma sobre la base de lo que ha sido antes. Pero la escritura, como todos los artefactos del hombre, tiene también su historia.

Según las investigaciones de la antropología, en sus orígenes la escritura fue un procedimiento empírico destinado a cumplir funciones más bien prosaicas tales como registrar transacciones mercantiles o recordar cifras numéricas y fórmulas mágicas. Se valían de marcas en huesos, nudos en cuerdas, etc. Sólo después se pasaría al uso de mitogramas (figuras agrupadas sin orden aparente) y de pictogramas (figuras ordenadas según un relato). Ya en el pictograma se empieza a manifestar un rasgo típico de la escritura tal como la conocemos: la linealidad, es decir, la lógica de la sucesión en el espacio entre un elemento y otro.

La escritura alfabética propiamente dicha comienza a manifestarse en la antigua Mesopotamia (3500 a. de C.) con los sumerios y su escritura cuneiforme: "Para escribir en sumerio se utilizaban alrededor de 550 signos, algunos con valor ideográfico (representaban un concepto y por consiguiente debían leerse con la palabra que respondiera a ese concepto y al contexto), otros tenían valor fonético (V, CV, VC, CVC, CVCV, en que V representa una vocal cualquiera y C una consonante cualquiera) (Cardona, 1991, p.69).

208

Citación del artículo: Angarita Martínez, A. (2007). La escritura, especificidad humana. *Revista Psicoespacios*, Vol. 2, N. 2, pp. 205-212. Disponible en <http://www.iue.edu.co/revistas/iue/index.php/Psicoespacios>

Recibido 12. 06. 2007
Arbitrado 25. 07.2007
Aprobado 17. 08.2007

Revista Virtual de Ciencias Sociales y Humanas "PSICOESPACIOS"
Vol. 2- N 2/enero-diciembre 2007
<http://www.iue.edu.co/revistas/iue/index.php/Psicoespacios>

Si comparamos este dato con nuestra escritura actual resulta asombroso el número de signos que se empleaban, comparados con las 27 letras que nos bastan a nosotros para producir infinitas combinaciones. Por lo visto, contra lo que puede creerse, eran mucho más complejos los sistemas de escritura antiguos que el moderno. Esa sencillez actual parece ser el fruto de una larga historia de evolución de la escritura.

En la misma obra citada se lee por ejemplo que en la escritura del Valle del Indo, la civilización harappa (2300-1750 a.C.) operaba con 450 grafemas; y que la escritura jeroglífica de los egipcios (3100 a.C.) posee 730 unidades de escritura. La explicación para tal número de grafías se halla en el hecho de que un solo caracter podía representar una sílaba o una palabra completa. Si hubiera en nuestra lengua, por ejemplo, una letra para cada sílaba, nos encontraríamos con un alfabeto enorme.

Adquisición de la escritura en la especie y en el individuo

Hay un paralelismo interesante si se compara la historia de la escritura con la manera como un niño aprende a escribir. Según las investigaciones de Emilia Ferreiro y Ana Teberosky (1979), lo primero que los niños descubren es que las grafías se organizan en forma lineal (el niño hace garabatos pero empieza a hacerlos en forma lineal). En una etapa posterior el niño ensaya la "hipótesis silábica", es decir, cree que debe escribir una letra por cada sílaba. Después empieza a escribir unas letras que representan sílabas y otras que representan fonemas. Finalmente llega a la "hipótesis alfabética": a cada sonido corresponde una grafía. Como se ve, hay una analogía en la manera como la escritura en su historia pasó por sistemas silábicos antes de llegar al alfabético y la manera como los niños adquieren la lengua escrita.

Relación entre escritura y poder

Otro aspecto sobre el que vale la pena detenerse es el de la escritura entendida como una forma de violencia, no sólo en el sentido físico de "arañar" una superficie, sino en el sentido psicológico y sociológico de someter y dominar a otros. Claude Levi-Strauss en su obra "*Tristes Trópicos*", narra una experiencia que tuvo con la tribu de los nambiquara. Resulta

210

Citación del artículo: Angarita Martínez, A. (2007). La escritura, especificidad humana. *Revista Psicoespacios*, Vol. 2, N. 2, pp. 205-212. Disponible en <http://www.iue.edu.co/revistasiue/index.php/Psicoespacios>

Recibido 12. 06. 2007

Arbitrado 25. 07.2007

Aprobado 17. 08.2007

Revista Virtual de Ciencias Sociales y Humanas "PSICOESPACIOS"
Vol. 2- N 2/enero-diciembre 2007
<http://www.iue.edu.co/revistas/iue/index.php/Psicoespacios>

que no sabiendo escribir, su jefe aprendió a imitar la escritura tal como había visto practicarla al antropólogo. Después el jefe fingió que leía ante otro grupo de indígenas con el fin de impresionarlos e imponerles su voluntad, cosa que consiguió. Basado en este episodio Levi-Strauss desarrolló su idea de que la función primordial de la comunicación escrita es esclavizar y dominar.

Si tomamos en cuenta la antropología de la escritura, vemos que efectivamente ha sido y es usada como instrumento de poder: "La escritura no es algo compartido igualitariamente, no lo es ni siquiera hoy de todos, y en ciertas sociedades la escritura es sólo de un grupo o de una casta. De manera que la optimación no es ciertamente el primer objetivo que se fija quien la posee; por el contrario la escritura debe ser compleja, difícil, esotérica, etc. Debe pues apartar al profano y de cualquier manera inspirarle veneración, respeto y hasta temor" (Cardona, 1991, p.110). A mi juicio, esta postura crítica ante la escritura refleja solo una de sus caras, pero no hay que perder de vista sus demás aspectos: el papel que desempeña como instrumento al servicio del pensamiento filosófico, de la creación literaria, de la crítica social, incluso de las doctrinas religiosas y esotéricas.

Referencias

Cardona, G (1991). *Antropología de la escritura*. Barcelona: Gedisa.

Ferreiro, E., Teberosky, A. (1979). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*.

México: Siglo XXI