**Formato institucional para la evaluación de artículos de investigación**

Fecha evaluación: \_\_\_\_\_\_

1. **Información del evaluador(a)**

|  |  |
| --- | --- |
| Nombre y apellidos |  |
| No. Identificación |  |
| Cargo |  |
| Institución |  |
| Título(s) de pregrado, institución  |  |
| Título(s) de posgrado, institución |  |
| Áreas de interés |  |
| Correo electrónico |  |
| Enlace del CvLac (u hoja de vida académica) |  |
| ORCID |  |
| Teléfono |  |
| Ciudad |  |
| País |  |

1. **Título del artículo**:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. **Evaluación del texto**

**3.1. Calidad científica**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Título y resumen** | Sí | No | N/A | Observaciones |
| El título es coherente y adecuado con el contenido del manuscrito |  |  |  |  |
| El resumen sintetiza y permite conocer con facilidad el contenido del artículo |  |  |  |  |
| Las palabras clave son suficientes, pertinentes y precisas |  |  |  |  |
| **Introducción** |
| La introducción explica de manera global el trabajo de investigación o el tema del artículo |  |  |  |  |
| La introducción presenta la relevancia social y científica del proyecto de investigación o del tema del artículo |  |  |  |  |
| La introducción contextualiza el cuerpo del proyecto: problema, objetivos, hipótesis, metodología, etc. |  |  |  |  |
| **Problema de investigación** |
| El problema expresa una relación entre variables y categorías |  |  |  |  |
| El problema está formulado claramente y sin ambigüedad |  |  |  |  |
| El planteamiento implica la posibilidad de prueba empírica (es decir, el autor trabaja con aspectos observables y medibles de la realidad). |  |  |  |  |
| **Estado del arte** |
| Se presentan antecedentes teóricos |  |  |  |  |
| El autor del artículo referencia otras investigaciones relacionadas con el tema. |  |  |  |  |
| Las referencias bibliográficas presentadas dan cuenta de la seriedad y calidad científica del mismo. |  |  |  |  |
| **Metodología utilizada para el hallazgo de los resultados presentados** |
| La metodología usada por el autor es apropiada para resolver el problema de investigación |  |  |  |  |
| La metodología usada se explica de forma clara y completa |  |  |  |  |
| Existe rigor metodológico (muestreo, instrumentos, claridad en el procesamiento, análisis e interpretación de datos y resultados, uso de procedimiento éticos) |  |  |  |  |
| **Resultados presentados** |
| Los resultados evidencian el uso de la metodología enunciada |  |  |  |  |
| Los resultados son fiables, es decir, son explicados de forma coherente y clara con la realidad |  |  |  |  |
| Existe coherencia entre perspectiva teórica, objetivos, metodología, interpretaciones, resultados y conclusiones |  |  |  |  |
| Los resultados proponen continuidad en la investigación o dejan abiertas nuevas posibilidades en el campo |  |  |  |  |
| **Discusión** |  |  |  |  |
| Se desarrolla un análisis de los resultados en función de los objetivos y las hipótesis del estudio |  |  |  |  |
| Se comparan los resultados obtenidos con los obtenidos en estudios previos |  |  |  |  |
| Se establecen nuevos aportes |  |  |  |  |
| **Conclusiones y Recomendaciones** |  |  |  |  |
| Las conclusiones se justifican por cuanto se apoyan en los hallazgos (resultados) obtenidos. |
| Las conclusiones concuerdan con el problema de investigación formulado en la introducción |  |  |  |  |
| Se reconocen las limitaciones del estudio |  |  |  |  |
| Se plantean nuevas perspectivas de estudio en relación con el problema investigado |  |  |  |  |
| Se formulan recomendaciones |  |  |  |  |
| Las recomendaciones formuladas son pertinentes con la realidad, son viables y se relacionan con los resultados obtenidos |  |  |  |  |
| **Observaciones generales**:  |

* 1. **Aspectos formales:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Sí | No | N/A | Observaciones |
| ¿El texto cumple con la estructura recomendada para el tipo de publicación? |  |  |  |  |
| ¿Es posible distinguir los aportes del autor respecto de la información proveniente de otros documentos y de otros autores? |  |  |  |  |
| ¿Se utilizan fuentes pertinentes y relevantes en el área del saber en la que se inscribe el texto? |  |  |  |  |
| ¿Se cita correctamente? |  |  |  |  |
| ¿Se referencia correctamente? |  |  |  |  |
| ¿El texto cuenta con una sintaxis adecuada al idioma a publicar? |  |  |  |  |
| ¿Hay errores de puntuación, acentuación u ortográficos? |  |  |  |  |
| **Observaciones generales**:  |

* 1. **Argumento final**

|  |
| --- |
| Comentarios y recomendaciones generales y específicas del evaluador con base en el dictamen |

* 1. **Decisión final**

|  |  |
| --- | --- |
| * Publicable sin modificaciones
 |  |
| * Publicable con modificaciones de forma
 |  |
| * Publicable con modificaciones de contenido
 |  |
| * Publicable con modificaciones de forma y contenido
 |  |
| * Correcciones de forma y contenido para presentar a una nueva evaluación
 |  |
| * No publicable
 |  |