

# La individualidad o la segmentación del cuerpo y de la sociedad

*Diego León Espinosa Baena*  
*Ana Paulina Pamplona Moreno<sup>1</sup>*

## Resumen

A partir de la sociedad disciplinaria de los siglos XVII - XVIII y principios del siglo XIX, ilustrada por Michel Foucault en algunas de sus obras, el cuerpo es tomado como objeto y blanco para diferentes poderes y saberes que buscan administrarlo para tomar control de cada una de sus partes. La segmentación se presenta como práctica de individualización a través de los diferentes dispositivos del poder que llevan un minucioso registro de todas sus funciones y se hace visible desde la misma representación espacial, que da cuenta de un riguroso orden, que permite la instauración de relaciones operatorias e incide en la introyección de pensamientos. El cuerpo segmentado está inmerso en una sociedad igualmente segmentada. La individualidad se erige, entonces, paralela a la sociedad disciplinaria y responde a una necesidad de constituir una anatomía política que da cuenta de la lógica del poder. El pensar sobre la individualidad hoy permite cuestionar dicho concepto y confrontar que el ideal se ve comprometido desde su misma raíz.

*Palabras clave:* individualidad, individuo, poder, segmentación, dispositivo de sexualidad, dispositivo de confesión, libertad, ideas adecuadas, ideas inadecuadas, infinito, eternidad, relaciones de descomposición.

---

1 Estudiantes de quinto semestre de Psicología de la Institución Universitaria de Envigado. Este texto es la resultante del trabajo independiente elaborado a lo largo del tercer y cuarto semestre para la asignatura *Horizontes de Pensamiento*; proyecto con el cual participaron del Primer Encuentro Regional de Psicología llevado a cabo en la Fundación Universitaria Luis Amigó (octubre 2008)

## Abstract

From the disciplinary society of the seventeenth and eighteenth centuries and the early nineteenth century, illustrated by Michel Foucault in some of his works, the body is taken as object and target for different powers and knowledge seekers manage to take control of each of its parts. Segmentation is the practice of identifying, through the various devices that can take a thorough search of all his functions, and is visible from the same spatial representation, which shows a strict order, which allows the introduction of operative relationships and affects the introjection of thoughts. The segmented body is immersed in a society divided equally. Individuality is erected, then, parallel to the disciplinary society and responds to a need for a political anatomy that reveals the logic of power. Thinking about individuality can now confront and challenge the concept that the ideal is compromised from its very root.

*Key words:* individuality, individual, power, segment, device sex device confession, freedom, ideas appropriate inadequate ideas, infinite, eternity, relations of decomposition.

## I. El poder: formas y manifestaciones

### El cuerpo: objeto y blanco

*“El momento histórico de la disciplina es el momento en que nace un arte del cuerpo humano”<sup>2</sup>*

La sociedad disciplinaria de los siglos XVII, XVIII y principios del siglo XIX, organiza a partir de la necesidad de individualizar al hombre, un espacio analítico que corresponde a la segmentación, permite instaurar relaciones operatorias y proporciona la ordenación de una multiplicidad dada.

Para la época clásica, el cuerpo constituye la pieza de una máquina multisegmentaria. La escala de control lo distribuye de tal modo que logre trabajarlo en sus partes, ejerciendo sobre él una coerción débil,

---

2 Michel Foucault, *Vigilar y Castigar*. España: Siglo XXI Editores, 2002. p. 140

un poder infinitesimal, una microfísica del poder que tiene lugar en la técnica del detalle y la consideración política de las pequeñas cosas.

Paralelamente, Richard Sennet, en su obra *Carne y piedra*<sup>3</sup>, elabora conceptos como la geometría del cuerpo para dar cuenta de la manera cómo la segmentación y la división de los espacios incide en el establecimiento de las relaciones, movimientos e introyección de pensamientos. Establece como ejemplo la simetría del “panteón”; en su descripción, indica que éste tiene tres partes: una planta circular, un muro cilíndrico y la cúpula; y tiene tres zonas: la fachada del templo, un pasillo intermedio y el interior. Si se mira dicha estructura desde la fidelidad al concepto de simetría, es posible encontrar que no se aleja del concepto “cuerpo-segmentado”. De este modo, argumenta que aquella simetría finalmente inspiraría a una imagen obsesiva, detallista y consecuente con lo que Foucault llama “cuerpo segmento”.

De esta manera, el cuerpo, al convertirse en blanco de poder, se ofrece a nuevas formas de saber. En este sentido, la sociedad burguesa del siglo XVIII identificó su cuerpo bajo el elemento del sexo; bajo su dominio colocó la vida, la muerte y aún los secretos de la enfermedad. Erigió toda una tecnología en torno al sexo e inventó toda una serie de estrategias institucionales para controlar y corregir las operaciones del cuerpo. Tal es el legado del poder monárquico. No obstante, la necesidad de codificar y de organizar tiene efectos subsecuentes en los siglos venideros (S XIX-XX).

En el primer volumen de su obra *Historia de la sexualidad*, Michel Foucault se permite indagar sobre el mecanismo de doble función que se ejerce en la sociedad victoriana alrededor del sexo, cuestionando la hipótesis represiva construida en torno a éste en una sociedad donde el rostro de las perversiones se dibuja en el juego de los poderes y los placeres. Una sociedad donde se instaura un poder que no tiene ni la

---

3 Richard Sennet. *Carne y Piedra*. “La imagen obsesiva. Madrid: Alianza editorial, 1997. p. 110-112

forma de la ley ni los efectos de la prohibición. “Al contrario, procede por desmultiplicación de las sexualidades singulares”<sup>4</sup>. Más aún, incluye la sexualidad como modo de especificación de los individuos.

En el film *Relaciones peligrosas*, el director británico Stephen Frears ejemplifica directamente las sexualidades múltiples que cohabitan en el seno de la sociedad burguesa del siglo XVIII, y la manera como todas aquéllas forman el correlato de los procedimientos precisos de poder. Evidencia, como plantea Foucault en su obra, el modo como

“Esos comportamientos polimorfos fueron realmente extraídos del cuerpo de los hombres y de sus placeres; o más bien fueron solidificados en ellos; mediante múltiples dispositivos de poder, fueron sacados a la luz, aislados, intensificados, incorporados”<sup>5</sup>

De la misma manera, permite ver como el dispositivo de sexualidad se difunde en el cuerpo social entero.

En la película se juegan diferentes estrategias de manipulación, utilizando el sexo como herramienta fundamental. Así, se ilustra la manera como se correlacionan diferentes formas de expresar la sexualidad y el placer; se presentan quienes disfrutan del placer sexual; quienes le temen; quienes obtienen utilidad del mismo, representada en la consecución de éxito y relacionada con una forma de obtener poder; y aquellos que lo toman como una diversión más, donde hay retos excitantes por cumplir. Avanzando en el tiempo, encontramos que estas “relaciones peligrosas” aún se mantienen. Cada sensación de placer bien puede ser abordada como una forma de utilidad que se traduce en control, de sí mismo o de los demás.

Por su parte, la sociedad occidental ha organizado el cuerpo, el alma y la individualidad bajo el signo del sexo. El dispositivo de la

---

4 Michel Foucault. *Historia de la sexualidad*. Vol. I La voluntad de saber: La implantación perversa. Argentina: Siglo XXI Editores, 2002. p. 61

5 *Ibid.* P 62

sexualidad se instituyó como medida de control, como garante de una sexualidad técnicamente útil y políticamente conservadora. Con todas sus medidas, sus estrategias, se ha buscado, a través del sexo, inspirar toda una voluntad de saber, conocer, limitar, cercar y aprehender al individuo. El poder prescribe al sexo un orden que funciona como forma de inteligibilidad y actúa pronunciando la regla; concediendo al individuo la forma general de sumisión. “Por un lado, poder legislador y, por el otro, sujeto obediente”<sup>6</sup>

### La confesión como mecanismo

*“La confesión de la verdad se inscribió en el corazón de los procedimientos de individualización por parte del poder”<sup>7</sup>*

Los poderes anexos surgen así como “nuevas tecnologías del detalle”. Se genera una serie de discursos, pero también de prácticas que giran en torno a esto. La “fermentación” discursiva con relación al sexo no cesa de proliferar desde el siglo XVIII, “Todo un puntilloso recorrido del acto sexual en su operación misma”<sup>8</sup> Así, es posible ubicar el dispositivo de la confesión, dentro de los poderes civiles y religiosos, como ritual de producción de la verdad, como mecanismo de control y como una manera de individualizar.

El film *Ojos bien cerrados*, del director estadounidense Stanley Kubrick, permite ver la confesión tal como la plantea Foucault, como una mecánica del poder que se establece respondiendo a una necesidad. En éste, la joven pareja encuentra, en un momento de su matrimonio, la oportunidad de revelar sus secretos en torno a lo sexual, verdad que, una vez descubierta, desenlaza una cantidad de hechos inesperados.

---

6 Michel Foucault. *Historia de la sexualidad*. Vol. I La voluntad de saber: El dispositivo de sexualidad. Argentina: Siglo XXI Editores, 2002. p. 89

7 Michel Foucault. *Historia de la sexualidad*. Scientia sexualis. Siglo XXI Editores, p. 74

8 Michel Foucault. *Historia de la sexualidad*. Vol. I La voluntad de saber: La incitación a los discursos. Argentina: Siglo XXI Editores, 2002. p. 27

La película nos permite abordar un importante asunto de confesión. La pareja se siente llena de “secretos” que asfixian y deben ser expresados a cómo dé lugar. “El secreto” en la película juega un papel fundamental que marca la historia de la misma. Tras la escena de las máscaras se representa la caricia de los cuerpos; la máscara solapa la vivencia del placer. ¿Qué se esconde? ¿Qué busca ocultarse? ¿Cuál es el secreto?

La confesión nace como una herramienta de salvación, una herramienta de “purificación”. Y en la película el secreto rompe cualquier barrera, y habla por sí mismo.

De este modo, se evidencia la confesión como dispositivo que produce lo verdadero, que responde a una demanda inscrita en el individuo de tal manera que se la descubre en el alma, o se la arranca al cuerpo. Una técnica que se erige en Occidente como una de las más valoradas: base y soporte del discurso en torno a lo sexual.

### El poder como red de relaciones

*“Hay que ser nominalista, sin duda: el poder no es una institución, y no es una estructura, no es cierta potencia de la que algunos estarían dotados: es el nombre que se presta a una situación estratégica compleja en una situación dada”<sup>9</sup>*

A su vez, Michel Foucault plantea el poder como algo que no es inherente al estado. No hay una correspondencia desigual donde el estado funciona como estructura. No es una fuerza del Estado hacia el individuo. Es más bien una estrategia de relaciones de fuerza, donde el poder no actúa como estructura, si no más bien como organismo, una red que atraviesa los aparatos y las instituciones y logra surcar las estratificaciones sociales y las unidades individuales.

En este sentido, la película *Dogville*, es fiel muestra de cómo el poder se ejerce desde cada hilo del tejido social, a manera de red. En la película

---

9 Michel Foucault. *Historia de la sexualidad*. Vol. I La voluntad de saber: Método. Argentina: Siglo XXI Editores, 2002. p.113

no hay una fuerza superior que regule en Dogville, más bien un poder repartido entre los miembros de la comunidad, ejercido por todos en cierto grado e incidente en los asuntos más triviales, desde la misma cotidianidad. Así mismo, evidencia la necesidad de regulación que ha dejado la sociedad disciplinaria y que se ejemplifica en el control sobre las actividades al sonar de la campana.

Este film muestra las relaciones como estrategias de poder, y la relación directa entre poder-saber; así, el conocimiento se constituye como estrategia que posibilita la construcción, deconstrucción y destrucción del pueblo entero de Dogville, sus habitantes, sus memorias, sus miembros en sí.

No obstante, el legado monárquico que compete a la sociedad occidental alude a una representación negativa del poder, una “forma de la ley o la unidad global de una dominación”<sup>10</sup> -como habría de afirmar Foucault- que, igualmente se visibiliza en la parte final del film, cuando aquella mujer que se mostraba sumisa, retoma su papel de dominante, afirmando a todos, antes de procurarles la muerte, que en este juego de poder *aún no se había guillotinado al rey*.

Es este mecanismo, heredado, el que toma lugar en la representación jurídica, actuante aún en los análisis de las relaciones entre poder y sexo

### Aliado del poder político

A su vez Spinoza, hace referencia a “una forma de poder que se sitúa por encima de la potencia particular de los individuos”<sup>11</sup> y que hace posible la atenuación general del miedo. El miedo como representación de la represión. El autor mencionado lo aborda como un aliado del poder político, equivalente al poder monárquico citado por Foucault.

---

10 Michel Foucault. “Historia de la sexualidad”. El método. Siglo XXI Editores.

11 Citado en *Agis Domingo Fernández - Spinoza y Foucault / Spinoza o Foucault. A propósito de poder y biopolítica* el 26/11/2007 si fue descargado de la web decir la página.

En el análisis de Spinoza, la libertad y el miedo están en contraposición. El miedo limita la libertad del individuo, así “cuanto mayor sea la aceptación de la existencia del Estado y la convicción que lleva a asumir sus normas y disposiciones como necesarias, mayor será también la sensación de libertad que tenga el ciudadano. Estará sometido a un yugo, pero sentirá que éste no es tal”<sup>12</sup>. Del mismo modo, Foucault plantea el Poder como aquel que, si bien limita la libertad, constituye en nuestra sociedad la forma general de su aceptabilidad. Libertad y poder. Un Poder que explica la libertad, según lo ha de expresar Richard Sennett, limitada entre espacios construidos con el fin de proporcionar una máxima vigilancia policial sobre la multitud. Libertad política cuyo precio es el sometimiento.

Esta es, pues, la razón por la cual Spinoza habría de referirse a la libertad como algo triste, pues resulta evidente el modo como este concepto se desvanece y tiene lugar solo en el campo de lo ideal.

## II. La individualidad: tres dimensiones

Gilles Deleuze, por su parte, da luces al respecto de la individualidad mostrando al individuo como un ente que pasa de un espacio cerrado a otro (escuela, fábrica, hospitales). Manifiesta un “interior” en crisis, esperando ser reformado.

Absolutamente todos los interiores, ya sean administrativos, en economía o en política, incluso en el interior de la familia, se espera una reforma; intento de reforma que se mantiene desde los siglos XVII, XVIII, XIX y aún en la actualidad. Pero, ¿cómo se ubica el individuo, cómo surge la individualidad en esos interiores en crisis? ¿Cómo se evalúa la individualidad entre reformas? El autor mencionado plantea que evidentemente hay un cambio: Las sociedades disciplinarias están siendo reemplazadas por sociedades de control.

Del mismo modo, Deleuze aborda en una de sus conferencias, las tres dimensiones de la individualidad a la luz del análisis ya realizado por

---

12    Ibid.

Baruch Spinoza, afirmándolas como las partes extensivas exteriores las unas a las otras que pertenecen al individuo y cuyas relaciones expresan su esencia singular.

Explícitamente, la primera de ellas afirma que todo individuo tiene una infinidad de partes extensivas, es decir, está compuesto en lo infinito; la segunda indica la pertenencia de dichas partes al individuo en la medida en que ese conjunto infinito efectúa una cierta relación con él; y, por último, la tercera dimensión plantea que esas relaciones características que pertenecen al individuo expresan algo. Expresan algo que constituye su esencia singular.

¿Qué define entonces la individualidad? Según Spinoza, las relaciones de composición y descomposición en profunda relación con las ideas adecuadas e inadecuadas. En esta perspectiva, la idea adecuada se debe entender como la que se considera en sí misma, y no en relación al objeto y que tiene propiedades y denominaciones propias de la idea verdadera. ¿Tiene alguna incidencia la sociedad disciplinaria planteada por el autor Michel Foucault, la normalización, la fragmentación en el alma de esa individualidad, en esa esencia singular?

Basados en la concepción spinozista, el alma constituye un modo determinado de pensar, por lo tanto no tiene la facultad absoluta de querer o no querer. No obstante quiere o no quiere porque lo determina una causa, y es que el alma depende de tantas pasiones como ideas inadecuadas tenga, y será menos dependiente en función de la cantidad de ideas adecuadas. El alma será más apta para pensar cuanto más apto sea el cuerpo para verse afectado de varias maneras y para afectar a otros cuerpos de muchas formas. A partir de este enunciado se podría plantear las siguientes preguntas: ¿La sociedad disciplinaria crea una influencia en los cuerpos para que sean afectados de muchas formas y afectar a otros cuerpos de muchas formas? ¿Es entonces la sociedad disciplinaria la principal motivadora de afecciones en esos cuerpos dando así paso al desarrollo de una posible individualidad? Basándose en la teoría Spinozista, sí. Hay una incidencia en los cuerpos, en el

alma, en esa esencia singular que se desarrolla en las tres dimensiones de la individualidad.

No estamos lejos de ver cómo en este aspecto, lo que define al individuo es una relación de movimiento y de reposo bajo la cual una gran infinidad de partes “infinitamente pequeñas” pertenecen al individuo. Es preciso retomar el concepto de movimiento o reposo de un cuerpo según Spinoza. Para que un cuerpo esté en movimiento o reposo debe haber sido llevado a este estado por otro, y éste por otro y así hasta el infinito. El cuerpo no puede apartarse de las partes extensivas que lo llevan a un movimiento o a un reposo, y cabe añadir, que cada vez que un cuerpo se encuentra con otro, inmediatamente este inicia una relación de descomposición y a la vez de composición, es decir, la composición y descomposición en las relaciones van siempre unidas. En este contexto se puede plantear la siguiente pregunta: ¿En una relación de composición y descomposición entre cuerpos, es posible que haya un desarrollo de ideas adecuadas?

Es importante antes de responder esta pregunta, aclarar conceptos como el infinito para Spinoza. Hay tres paradojas del spinozismo con respecto al infinito. En primer lugar, se plantea un infinito que no es constante, puede ser el doble o el triple: un infinito desigual. En segundo lugar, es un infinito que implica límites, hay un máximo y un mínimo, este máximo o mínimo tiene que ver con el grado o modo de potencia. Y en tercer lugar, un infinito que no es numérico.

Otro concepto de gran importancia es el de la eternidad. Este concepto se remite a la coexistencia interior de tres ideas: 1. Idea del yo. 2. Idea del mundo. 3. Idea de Dios. Spinoza define como eternidad la coherencia interna de estas tres ideas. El concepto de los afectos es también muy importante; se dividen en: afectos pasión o afectos pasivos y afectos acción. Los afectos pasión son aquellos que dan aumento a la potencia de actuar, el afecto es pasión o pasivo mientras es provocado por algo distinto a mí mismo. Y los afectos acción son aquellos en los que la potencia de actuar esta poseída. Es decir, la esencia se afecta a sí

misma. Para aclarar un poco más estos conceptos podríamos decir que el infinito tiene límites en tanto tiene grados o modos de potencia que dan un máximo o un mínimo, y no podría ser constante porque varía entre el doble o el triple, por lo tanto se mantiene siempre variable. Esta variabilidad hace imposible que sea numérico, en el aspecto que no hay un punto estándar. No habría un número de inicio constante. La eternidad es el concepto que se podría definir como una triada que termina siendo coherente a nivel interno. Se es eterno en la medida en que las tres ideas fundamentales se interrelacionen. El ejemplo más significativo de esto es pensar que la idea del yo no es más que la interpretación de mí. Luego la idea del mundo sería lo que interpreto del mundo. Acto seguido la idea de Dios o de la naturaleza es lo que interpreto de Dios o de la naturaleza. La eternidad se da cuando estas tres ideas coinciden de forma interna.

En cuanto a los afectos podríamos decir que, los que son pasión o pasivos, dan aumento a la potencia de actuar y sólo se dan si son provocados por una parte externa, extensiva, fuera de mí. Los afectos acción hablan de un evidente empoderamiento, es la esencia que se afecta a sí misma, no hay intervención externa o extensiva.

Entendidos estos conceptos bases para Spinoza, es posible retomar la pregunta con respecto a las tres dimensiones de la individualidad. En este caso a la tercera y última dimensión. ¿En una relación de composición y descomposición entre cuerpos, es posible que haya un desarrollo de ideas adecuadas?

Según Spinoza: “Nuestra alma obra ciertas cosas, pero padece ciertas otras; a saber: en cuanto que tiene ideas adecuadas, entonces obra necesariamente ciertas cosas, y en cuanto que tiene ideas inadecuadas, entonces padece ciertas otras<sup>13</sup>”

---

13 Baruch Spinoza. *Ética demostrada según el orden geométrico*. “Del origen y naturaleza de los afectos”. Proposición I. Madrid: Ediciones Orbis. Editora Nacional, 1980. p. 256

Teniendo en cuenta que el alma para Spinoza es un modo de pensar, que las ideas adecuadas son aquellas que salen de la propia esencia y las inadecuadas aquellas que llegan de afuera; es evidentemente posible que ideas adecuadas se desarrollen en relaciones de composición o descomposición entre dos cuerpos.

### III. La individualidad como construcción social

Ahora bien, la individualidad existe dentro del marco de las construcciones sociales. Al hacer una analítica de la raíz etimológica de la palabra *individuo*, es posible darse cuenta de que proviene del latín “*individuum*” (indiviso), que significa no dividido. Tomás de Aquino lo define como «*Lo que en sí no está dividido, pero que se distingue o divide de todo lo demás*». Bajo esta concepción se puede analizar que la idea de individuo sostenida en la fragmentación, desde los siglos XVII y XVIII, y que marcaron los siglos posteriores, es muy distinta a su raíz etimológica, lo cual proyecta una duda con respecto a la veracidad del concepto mismo.

La paradoja se encuentra en el sentido implícito de la individualidad, esto es, el hombre necesita reconocerse como individuo para diferenciar su esencia singular; pero este proceso implica ya una fragmentación que compromete el ideal de indivisibilidad inicialmente planteado.

Tal ambigüedad permite entonces concluir que la individualidad no existe como ente; funciona únicamente de acuerdo a los lineamientos estipulados en la sociedad disciplinaria que la determinaron como su objeto y efecto directos y que, según Foucault, corresponde al procedimiento de la disposición en cuadro para la distribución de los individuos y a la economía de las actividades y el control orgánico.



## Bibliografía

- Foucault, Michel. *Vigilar y castigar*. España: Ed. Círculo de lectores, 442 p.
- *Historia de la Sexualidad*. Vol. I "La Voluntad de saber". Siglo XXI Editores. 193 p.
- Sennett, Richard. *Carne y Piedra*. "La imagen obsesiva"/ "El cuerpo liberado"/ "Individualismo urbano". Madrid: Alianza editorial, 1997. p. 110-112, 305-312, 346-372.
- Deleuze, Gilles. *Posdata sobre las sociedades de control*. "Cuerpo, poder, disciplina, modernidad". Montevideo: Ed. Nordan, 1991.
- "Dogville". Película. Director: Lars Von Trier
- "Ojos bien cerrados". Película Estadounidense. Director: Stanley Kubrick.
- "Relaciones Peligrosas". Película Británica. Director: Stephen Frears, 1988.
- Spinoza. Baruch. *Ética demostrada según el orden geométrico*. "Del origen y naturaleza de los afectos". Madrid: Ediciones Orbis. Editora Nacional, 1980. 256 p.
- Spinoza, <http://deleuzefilosofia.blogspot.com/2007/09/spinoza-las-tres-dimensiones-de-la.html> 16