

# Capital social: asociacionismo, confianza – valores y ciudadanía en jóvenes universitarios\*

Social capital: unionize, confidence-values and citizenship in young university

Capital social: asociativismo, confianza - valores e ciudadanía entre jovens universitários

Ana María Arias Cardona\*\*  
Jeisy Andrea Mazo Peña\*\*\*

Recibido 29. 03. 2016 • Arbitrado 26. 04. 2016 • Aprobado 13.05. 2016

## Resumen

Este artículo presenta los resultados de una investigación que indagó por el capital social de jóvenes\*\*\*\* universitarios en relación con las categorías asociacionismo, confianza-valores y ciudadanía. El proyecto se desarrolló en la Corporación Universitaria Lasallista en Caldas – Antioquia (Colombia), con un grupo de estudiantes que cursaban diferentes asignaturas de formación humana. Se llevó a cabo a través de un

\* Este artículo da cuenta del resultado de la prueba piloto y del trabajo de campo preliminar de la docente Ana María Arias Cardona realizado en el marco de su proyecto de tesis doctoral “Relaciones sociales en la universidad: poder, conflicto y pluralidad entre jóvenes”, en el período 2012 – 2016. Proyecto aprobado por el Sistema de Investigación Lasallista - SIL de la Corporación Universitaria Lasallista.

\*\* Psicóloga y Especialista en Psicología Clínica, énfasis: Salud Mental de la Universidad Pontificia Bolivariana; Magister en Educación y Desarrollo Humano; y Candidata a doctora en Ciencias Sociales: Niñez y Juventud del Centro de estudios avanzados en niñez y juventud de la Universidad de Manizales y el Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano – CINDE. Docente tiempo parcial Corporación Universitaria Lasallista, anamaria2468@gmail.com; anarias@lasallistadocentes.edu.co

\*\*\* Estudiante de octavo semestre psicología de la Corporación Universitaria Lasallista. Joven Investigadora, cuya participación es como auxiliar de investigación, je.sy94@hotmail.com; jemazo@lasallista.edu.co

\*\*\*\* Por asuntos de agilidad en la lectura, se usa el genérico “jóvenes” para hacer referencia tanto a mujeres como a hombres.



diseño mixto de investigación, bajo el método de estudio de caso y con el uso de dos técnicas de construcción de datos: el cuestionario y el grupo focal. Respecto a los hallazgos, cabe resaltar que, según los relatos de los participantes, las motivaciones que tienen para asociarse, están relacionadas con la diversión y la búsqueda de la identidad, más que con razones solidarias enfocadas en población vulnerable. En relación con la confianza y los valores, los jóvenes manifiestan que le dan mayor importancia a ciertos valores como el respeto y la tolerancia, pues son éstos los que les propician seguridad y, además, la sensación de que sus habilidades serán apreciadas por los otros. Finalmente, la ciudadanía es percibida como aquel ejercicio explícito en el que se garantizan ciertos derechos dentro de una comunidad, que son expresados mediante las votaciones y el respeto a la norma.

**Palabras clave:** capital social, asociacionismo, confianza y valores, ciudadanía, jóvenes universitarios.

### Abstract

This article presents the results of a research that inquired about the social capital from young university<sup>1</sup> in relation to unionize, confidence-values and citizenship categories. The research was performed at Corporación Universitaria Lasallista Caldas (Antioquia, Colombia), with a group of students that were following different courses with a component of Human or Social focus. A mixed research model was performed, with the Case Study Method and two techniques of data construction: questionnaire and focal group. With respect of the findings, it's worth to note, that according to the participants' testimonies, the motivation that they have in order to associate themselves, are related with entertaining and identity search, more than with solidarity with vulnerable populations reasons. With respect of confidence and values, the young manifest that they give more relevance to certain values such as respect and tolerance, because those are the ones that favors safety and the sensation that their skills are appreciated by others. Finally, as

<sup>1</sup> For speed in reading reasons, the generic term "young" is used for both women and men

for citizenship, it is perceived as an explicit exercise in which certain rights within a community is guaranteed and that it's expressed via voting right and the respect to the norm.

**Keywords:** social capital, unionize, confidence and values, citizenship, young university.

## Resumo

Este artigo apresenta os resultados de uma pesquisa que indagou sobre o capital social de jovens universitários em relação com as seguintes categorias: associativismo, confiança-valores e cidadania. O projeto foi desenvolvido na Corporação Universitária Lasallista em Caldas - Antioquia (Colômbia), com a participação de um grupo de estudantes inscritos em diferentes disciplinas de formação humanística. Foi adotada uma proposta de investigação mista, envolvendo o método de estudo de caso e o uso de duas técnicas de construção de dados: aplicação de questionários e grupo focal. Sobre os resultados, cabe ressaltar que, segundo o relato dos participantes, as motivações que estes têm para se associarem estão relacionadas com a diversão (lazer) e a busca de identidade, mais do que com razões solidárias para populações vulneráveis. Com relação à confiança e aos valores, os jovens manifestaram que dão maior importância a certos valores como respeito e tolerância, pois são estes os que os propiciam segurança, além da sensação de que suas habilidades serão apreciadas pelos outros. Finalmente, a cidadania é percebida como o exercício explícito com o qual são garantidos certos direitos dentro de uma comunidade, direitos estes expressados mediante eleições e respeito à lei.

**Palavras chave:** capital social, associativismo, confiança e valores, cidadania, jovens universitários

## Introducción

El tema de capital social ha postulado para las ciencias sociales una innovadora teoría social, que se les atribuye a autores como Bourdieu



(1985), Coleman (1988) y Putnam (1995, citado en Urteaga, 2013). Los cuales hablan de la importancia de las relaciones sociales y su solidez.

Bourdieu (1985, citado en Forni, Siles, & Barreiro, 2004, p.2) define el capital social como “el agregado de los recursos reales o potenciales que se vinculan con la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento o reconocimiento mutuo.”

Es importante aclarar, que si bien las relaciones sociales en la universidad no se dan sólo entre jóvenes, sino también con docentes, directivos, personal administrativo y demás, para el caso de esta investigación solamente se analizaron las relaciones entre pares.

Para la consolidación y el mantenimiento en el tiempo de estas relaciones, se concretan condiciones bajo las cuales se establecen determinadas circunstancias que garanticen parámetros para la pertenencia a las mismas, esto es “las normas de pertenencia formales-informales, rígidas-flexibles, estables-pasajeras” (Vivas, Rojas y Torras, 2009, p.18).

De esta manera, las normas constituyen agrupaciones con diferentes denominaciones, es decir grupos, más o menos institucionalizados, pues se reconoce su existencia y las distintas dinámicas que dan cuenta de la percepción de los jóvenes, de su modo de pensar, sentir y actuar con referencia a sus relaciones en el día a día y de su modo particular de ser y estar en el contexto social.

Por otra parte, Coleman (1988, p.98) hace referencia al capital social, así:

...el capital social es productivo y hace posible el logro de ciertos fines los cuáles serían imposibles de obtener en su ausencia. (...) es inherente a la estructura de relaciones entre actores similares y a la estructura de relaciones entre actores diversos entre sí.

Desde este postulado, adquiere sentido considerar que en el ámbito universitario, la multiplicidad de relaciones que se establecen, son producto del ingreso de estudiantes de diversas clases sociales con diferencias culturales significativas, que permiten pensar el capital social, como lo postula Coleman, pues se considera que la producción de

éste no sólo se da a través de intereses compartidos entre los integrantes del grupo, sino también mediante sus diferencias.

Otro elemento importante para resaltar en esta definición, es la consideración de que el capital social no solo se establece a través de las dinámicas grupales o de la participación activa en alguna acción colectiva, pues así lo menciona Coleman al hacer la salvedad respecto al accionar individual o dentro de una estructura.

Esta evolución de la definición, integra aspectos que matizan la conceptualización del capital social, pensado también desde su producción a través de la individualidad, las diferencias o efectivamente, desde la orientación del grupo hacia un objetivo particular.

Putman (1995, citado en Urteaga, 2013, p.45) lo definiría como “las características de la organización social, tales como las redes, las normas y la confianza, que facilitan la coordinación y la cooperación para un beneficio mutuo”.

De esta manera los estudiantes en la universidad, crean lazos de diferente magnitud a través de intereses propios como materias, género musical, deportes, entre otros precedidos por características adjudicadas como “buenas,” que garantizan la confianza y la organización para la orientación a un beneficio mutuo. Así lo explica González (2008, p. 28):

Los grupos humanos se constituyen de acuerdo a elementos sociales tales como la edad, el lugar donde la persona viva, el grupo social al que pertenezca y cualquier otro elemento que permita generar un diferencial en la sociedad.

Los tres autores, anteriormente citados, estructuran la definición de Capital Social mediante las consideraciones de las tramas sociales y su densidad, así mismo, teniendo en cuenta que se deben mantener elementos como las normas, la confianza y, en sí, un orden para que se coordine la consecución de un beneficio mutuo o de alguna otra acción/ situación de manera particular.

Luego de la revisión de los distintos autores, para esta investigación la categoría Capital Social se indagó a través de tres dimensiones:



La primera, *asociacionismo* entendida como “un proceso colectivo que promueve acciones colaborativas para la defensa de un propósito o el establecimiento de una forma de gestión alternativa, soportada en marcos axiológicos amplios en los que prevalecen la corresponsabilidad y la expresión democrática” (Moncayo y Díaz, 2015, p.165).

Lo anterior, remite a la creación de diferentes organizaciones sociales bajo la decisión de un grupo de sujetos, que se disponen a unirse para compartir esfuerzos y conocimientos en la consecución de un objetivo en común. Así, es una organización que se pretende mantenerse en el tiempo, creando tramas de sentido que le adjudican al grupo características de igualdad, responsabilidad y cohesión entre sus miembros.

Esta categoría indaga acerca de la valoración de los vínculos en diferentes contextos, las motivaciones y los tipos de ésta para pertenecer a uno u otro círculo social, así como las posibilidades que se brindan para el accionar en pro del grupo.

La segunda, *confianza y valores*, es importante según Aguirre (2012, p.114) porque: “Los valores, constituyen lineamientos intangibles que rigen todo comportamiento humano, de hecho, racionalizado, imaginado y/o como un acto creador”.

Se hace alusión entonces a tipos de relaciones con un alto grado de interdependencia y obligaciones establecidas para cada uno de los participantes, con el fin de ser reguladas y mantener la confianza y la reciprocidad. Siendo necesario el uso de diferentes mecanismos para establecer criterios y modos de manifestación tanto de la confianza como de los valores.

Por esa razón, con referencia a la confianza y los valores, en palabras de García, Salazar, Giraldo, Aguirre, Tobón y Sánchez (2011, p.53):

El diálogo entre estas dos líneas muestra el dinamismo en la fuente misma donde nace el capital social, llevando a concluir que al ser humano hay que ayudarlo a vivenciar y alimentar constantemente los valores ciudadanos.

La tercera categoría de análisis, es la *ciudadanía*, concepto que ha sufrido diferentes modificaciones a través de la historia, cambios que

hoy evidencian distintos autores con sus respectivas teorías que retoman el concepto, exponiendo la diversidad de la misma.

Hay unos enfoques que piensan la ciudadanía en términos formales, es decir, el tener un documento de identificación (cédula), el pertenecer a un país y el ejercicio del voto; mientras que otros autores, pueden hablar en términos más informales, de la vida cotidiana, de las relaciones con otros, de derechos y obligaciones sociales, entre otros.

Es por ello que, sin pretender hacer tal recorrido histórico, se citan algunos autores proponiendo retomar algunas de las concepciones. Así por ejemplo, el sociólogo inglés Marshall (1950, citado en Olvera, 2008, p.20) expone que ciudadanía es aquel “[...] estatus que se concede a los miembros de pleno derecho de una comunidad, siendo sus beneficiarios iguales en cuanto a los derechos y obligaciones que implica.”

Por otra parte, se encuentra Thomas Janoski (1998, citado en Olvera, 2008, p.17) quien define la ciudadanía como “[...] la membresía pasiva y activa de individuos en un Estado-nación con ciertos derechos universales y obligaciones en un dado nivel de igualdad”. A partir de esta definición, se generan una serie de dilemas frente a su sentido, proponiendo así que Olvera (2008) hace más bien alusión al término ciudadanía como una pertenencia en el sentido de nacionalidad, de bajo qué condiciones el país acepta a alguien como nacional, como un ciudadano con acceso a los derechos y así mismo con deberes frente al país.

En suma, el capital social da cuenta de todo el andamiaje relacional que tienen las personas, que para el caso de esta investigación y los resultados que se presentan en este artículo, se está indagando este a través de tres grandes elementos que acaban de ser descritos: el asociacionismo, la confianza-valores y la ciudadanía.

Mediante estas tres dimensiones, se tiene una pregunta por la socialización política desde los escenarios educativos, así como por las formas de respuestas de los jóvenes universitarios y el tipo de ejercicio autorreflexivo que realizan con respecto a su entorno. Pues es desde éste, precisamente, se puede tener una mirada comprensiva de la construcción del capital social de los jóvenes (Ávila, Cárdenas, Hernández, Naranjo Montaña, Gómez y Ramos, 2014).



Por lo mismo, la formación de capital social en contextos de educación superior (que son el escenario en el que se desarrolla este proyecto) se convierte en una dimensión que compete investigar, pues allí se establecen las diferentes dinámicas, problemas, intereses y demás elementos, que hacen transversales las experiencias de vida de los jóvenes y que impactan a la sociedad en general. Justamente como exponen Arias y Alvarado (2015, p.583): “Analizar la juventud como metáfora de cambio social y expresión cultural de resistencia, permite deconstruir la idea de que los sujetos jóvenes son “naturalmente” desinteresados”.

### **Materiales y métodos**

*El diseño* de la investigación fue mixto, debido a que se pretendió entremezclar tanto el modelo cuantitativo como cualitativo, agregando así complejidad al diseño de estudio y contemplando las ventajas de cada uno de los enfoques (Hernández, Collado y Lucio, 2003).

Se eligió este diseño debido a la amplitud de su aplicación y a su capacidad comprensiva, pues se reconoce que este tipo de investigaciones ameritan un estudio minucioso que dé cuenta, en términos numéricos, de la densidad de la información, pero así mismo que exprese la subjetividad de los participantes.

*El método* fue el estudio de caso que es posible retomar desde varios autores. Por ejemplo, Pérez (1994, citado en Galeano, 2007, p.66) lo explica como “un examen de un fenómeno específico, como un programa, un evento, una persona, un proceso, una institución o un grupo social”. Hammersley (1995, citado en Galeano, 2007, p.66) “propone una definición restringida del estudio de caso, según la cual, se trata de una estrategia de selección de casos, entre otras, como la experimentación y la encuesta”. Y por último, Huberman & Miles (1994, citado en Galeano, 2007, p.67) lo definen “como un fenómeno de algún tipo que ocurre en un contexto determinado: la unidad de análisis, en efecto.”

Esta investigación se realizó con diferentes estudiantes de la Corporación Universitaria Lasallista, ubicada en Caldas - Antioquia (Colombia), pertenecientes a cursos de formación humana. Se propusieron distintas temáticas de diálogo orientadas a las motivaciones para pertenecer a un grupo, los criterios de confianza y los sentidos y las prácticas de la ciudadanía, entre otras.

Una de las técnicas utilizadas fue la aplicación de un *cuestionario* llamado “El capital social: una aproximación comprensiva a la dinámica de los jóvenes”, diseñado por la línea de investigación en desarrollo psicosocial del grupo de investigación “Perspectivas políticas, éticas y morales de la niñez y juventud” de la Universidad de Manizales. El cuestionario estaba compuesto por tres dimensiones: asociacionismo (17 ítems), confianza y valores (13 ítems) y ciudadanía (18 ítems). En esta técnica, participaron 50 estudiantes de las distintas materias de formación humana.

Luego se realizó un *grupo focal* con 8 de los participantes, para profundizar sobre los hallazgos iniciales del cuestionario y complementar la información con descripciones más cualitativas de sus ideas y vivencias.

El grupo focal tiene como propósito “hacer que surjan actitudes, sentimientos, creencias, experiencias y reacciones en los participantes” (Escobar y Bonilla, 2009, p.52). Y se orientó alrededor de preguntas como: ¿Qué motiva a las personas a asociarse? ¿Qué conocen sobre ciudadanía? ¿Respecto a las relaciones con otros qué valores priorizan los jóvenes hoy? entre otras.

Finalmente, para el análisis del cuestionario se utilizó el software SPSS, y para el análisis de los grupos focales se utilizó la técnica de análisis de contenido, se transcribió la grabación realizada y se categorizó la información en fracciones de información en subconjuntos, asignándoles un nombre y un código. Como proponen Bonilla y Rodrí-

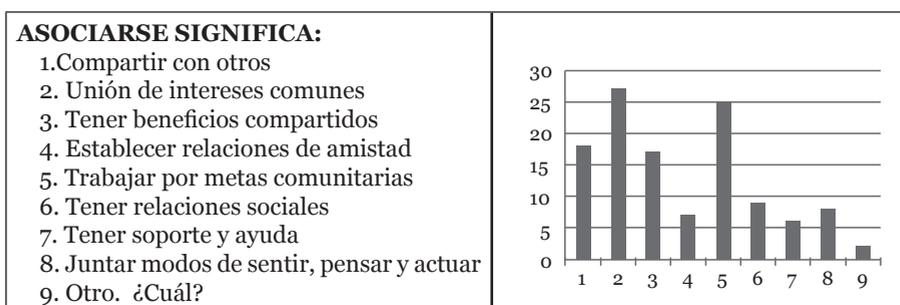
guez (2005), este procedimiento se realiza analizando los elementos comunes en este conjunto de datos, creando así subconjuntos, permitiendo diferenciar aquellos elementos que pertenecían a unos, pero no a otros para lograr denominar el concepto que describa fielmente la pertenencia a esta categoría.

Se siguieron los lineamientos éticos en los que se diligenciaron los consentimientos y asentimientos informados, el mantenimiento del anonimato, la confidencialidad, las relaciones de reciprocidad, el retorno social de la información y el hecho de prever posibles efectos negativos de la investigación.

## Resultados

En la dimensión *asociacionismo*, es importante resaltar que los jóvenes suelen relacionar esta palabra con una definición vinculada a: *la unión de los intereses comunes*, respuesta dada por la gran mayoría de ellos (27), a la idea de *trabajar por metas comunitarias* (25) y; al hecho de *compartir con otras personas* (17). Tal y como se puede observar en la siguiente gráfica:

**Gráfica 1:** Significado de “asociarse”

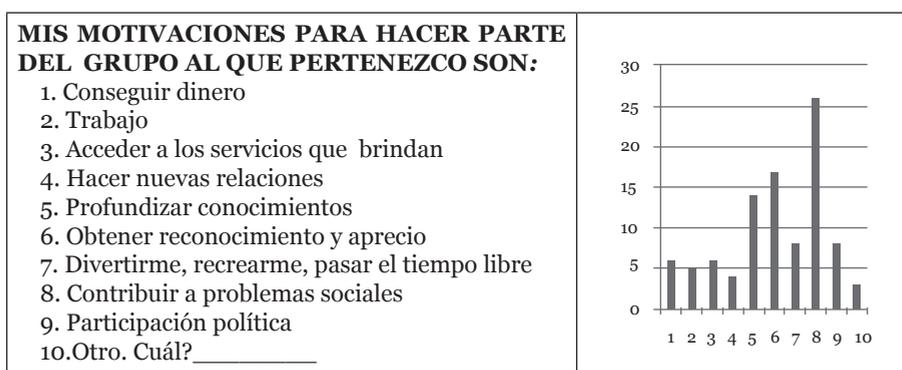


**Fuente:** Autores

Siguiendo a Albuquerque (2004, citado en Maldovan y Dzembrowski, 2011) existen diferentes formas de asociarse en torno a distintos espacios de interacción social, cuyos fines varían y son particulares a la organización o grupo. Cabría nombrar algunas asociaciones como las filantrópicas, las vecinales, las culturales, las de clase, las de trabajo y otra gran cantidad de categorías que desde el ámbito universitario se hacen posibles de reconocer, en cuanto a que los jóvenes generan o se incluyen en asociaciones con diferentes temáticas de acuerdo con gustos, intereses o características en general que les permitan cumplir objetivos.

Los jóvenes reconocen a través de su discurso que asociarse implica crear lazos con otros para llevar algo a cabo, ejemplo de estas asociaciones son deportes y grupos de asistencia social. La mayoría de los estudiantes (26), encuentra motivación en estos grupos porque percibe que *contribuyen a resolver problemas sociales* o porque, en pueden *obtener reconocimiento y aprecio* (17), como se expresa en la gráfica 2:

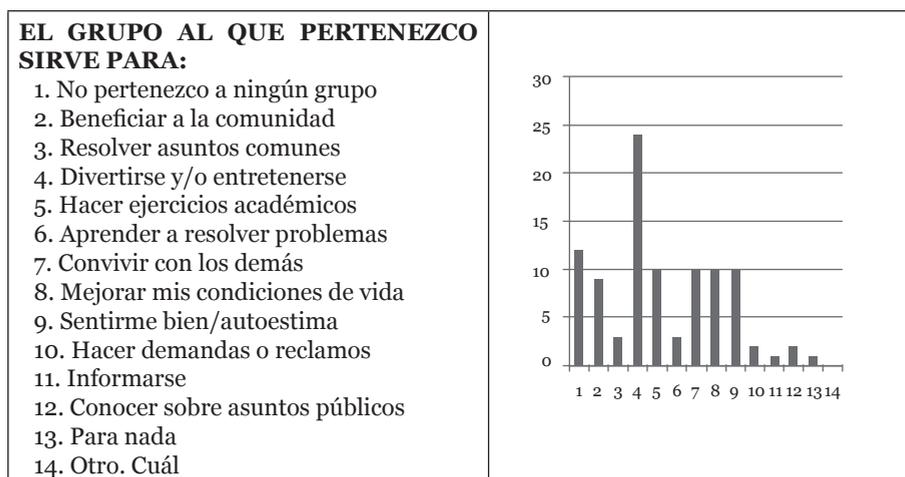
**Gráfica 2:** Las motivaciones para hacer parte del grupo al que pertenezco



**Fuente:** Autores

Así mismo, porque pueden *divertirse o entretenerse* (24), como se expresa en la gráfica 3.

**Gráfica 3:** Para qué sirve el grupo al que pertenezco

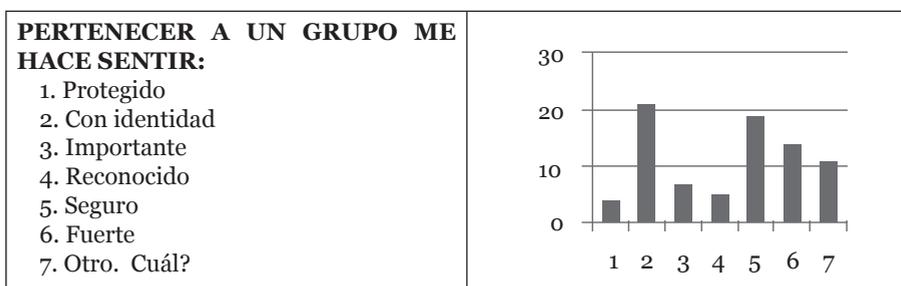


**Fuente:** Autores

En relación con estas agrupaciones, y retomando otros elementos del cuestionario que indagaban por los espacios en los cuales se daban estas agrupaciones, aparecían lugares relacionados con el consumo de licor y lugares públicos como el parque.

Así, pertenecer a estas agrupaciones, dicen que les proporciona la sentirse *con identidad* (21) y *seguridad* (19) como lo enseña la siguiente gráfica:

**Gráfica 4:** Sentimientos que produce la pertenencia a un grupo



**Fuente:** Autores

Las puntuaciones reflejadas en esta dimensión dan cuenta de lo trascendental de las relaciones sociales entre pares, adquiriendo una funcionalidad constitutiva de su identidad. Tal como lo plantean Jaramillo, Arias, Arias, Retrepo y Ruiz (2012, p.65):

Este nuevo individuo –El sujeto posmoderno– también tiene necesidad profunda de pertenencia, pero no en las viejas instituciones –partidos políticos, sindicatos, iglesia, entre otras– sino de pequeños grupos “cálidos”, de amigos cercanos que compartan las mismas estéticas, gustos, estilos de vida y valores.

Cuestión que plasmaría una oportuna explicación acerca de los diferentes grupos que se forman y trasforman dentro del ámbito académico y lo significativo que es para los jóvenes su pertenencia a uno u otro. Pues, la juventud como actor social, crea, recrea y asume diferentes roles y espacios en busca de pares con quienes poder compartir experiencias que rebasen los modelos normativos de los adultos, y puedan desarrollarse libremente a través de la creación e intercambios simbólicos que contribuyan a su edificación y expansión de su ser joven (Alcaldía de Medellín, 2007).

Los jóvenes universitarios manifiestan la generación de agrupaciones basados en elementos de solidaridad, pero, al mismo tiempo, como un escenario de encuentro y socialización con los pares, dando



cuenta de que “a través de los grupos de amigos, los adolescentes buscan construir y reconstruir su identidad, un sentido de pertenencia, la posibilidad de compartir estilos de vida y la presencia de empatía emocional” (Azpiazu, 2010, citado en Bohórquez y Rodríguez, 2014, p.327). Así, cada escenario se convierte en un pretexto para socializar, para fortalecer lazos o crear otros nuevos. Es posible evidenciarlo a través del discurso de uno de los jóvenes:

(...) Y eso es dependiendo también de lo que ofrezca ayudar a una persona, yo participaba también mucho en soñar despierto, que es una fundación muy buena, yo no lo hacía tanto para ayudar, obviamente yo ayudaba con el niño, uno le compraba las cositas y así, pero era como para estar con mis amigos.

Esto refuerza la pregunta por la importancia de los pares y los procesos de socialización y de configuración de la identidad entre los adolescentes, que pareciera ser el motor de la movilización para asociarse con otros y otras, entre diferentes motivaciones.

En la *dimensión confianza y valores*, 38 estudiantes afirman que el *respeto* es uno de los valores más importantes en el momento de relacionarse en grupo, y exponen también la tolerancia tal como se evidencia en el discurso de uno de ellos:

Por ejemplo, si yo tengo un amigo que escucha rock pesado, o lo que sea; y me invita y no tengo nada que hacer, yo voy, y si voy es porque me la aguanto.

Llama la atención, esa idea de la tolerancia como “aguante”, más que al hecho mismo de valorar la pluralidad y vindicar respeto por las diferencias.

Valdría la pena profundizar este aspecto en otros estudios, pues no se puede partir de una idea homogénea, natural o universal de lo que los participantes entienden por respeto o tolerancia. Sería pertinente analizar los significados que construyen a propósito de las vivencias que han tenido y las prácticas a través de las cuales consideran que estos valores se expresan en sus relaciones sociales.

Kenneth Newton (1997, citado en Aguirre, 2012) expresa la importancia de los valores, las reglas, actitudes y demás con referencia al capital social, como moduladores y facilitadores de las relaciones, en tanto se encuentra la necesidad de trascender aquellos elementos conflictivos para el desenlace de la cooperación y la ayuda mutua.

De esa manera, los jóvenes podrían agruparse con base a objetivos concretos, como voluntariados o grupos religiosos donde se trata de expresar solidaridad y presencia ante las transgresiones de los derechos de los demás (Aguirre, 2012). Así mismo, se reconoce la existencia de estos valores y la confianza como inherentes al grupo al que se pertenece, orientados a la generación de identidad y a la reproducción de prácticas a favor de todos adquiriendo un papel sobresaliente, en tanto se constituyen en elementos centrales en las relaciones con el otro, consigo mismo y con su contexto social.

Con respecto a la confianza, los jóvenes universitarios, en su mayoría, la relacionan con la posibilidad de “sentir que no me van a traicionar, ni que voy a traicionar” y, además, con el hecho de “poder ser quien se es con otras personas” (19 estudiantes). Llama la atención que los valores que ocupan un lugar menos representativo en las respuestas de los jóvenes son: el amor, la sinceridad y la solidaridad, constituyéndose en un posible tema de interés para futuras investigaciones.

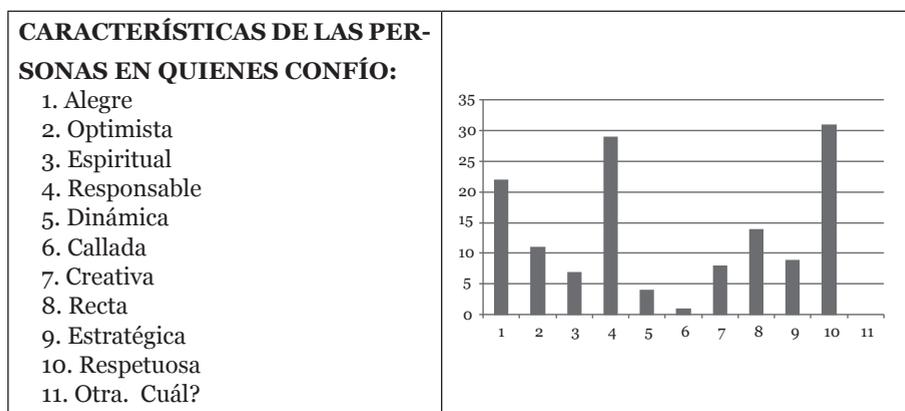
Es este dinamismo, entre confianza y valores, del cual los estudiantes refieren a través de los aspectos positivos o características significativas que rescatan de las relaciones que establecen con sus pares, pues finalmente dan cuenta de las cualidades que ellos esperan que estos tengan para fundamentar una relación basada en la confianza, ésta pudiendo ser entendida como la opinión favorable que se tiene sobre alguien o algo, como los elementos que pueden dar seguridad frente a una situación, frente a las características de una persona que sirven como referentes esperanzadores en el que se siente que se está respaldado con esa persona.

Es, entonces, mostrar la relación entre los valores, aquello a lo que se le otorga un peso positivo, y la forma en que se confía en aquellas

personas que son acreedores de estos como elementos constituyentes de la consolidación de las relaciones y que se convierten en elemento clave del capital social.

Destacando el valor que predominó, *el respeto*, los estudiantes consideran que las personas que son *respetuosas* son aquellas en las que se pueden confiar (31), también aquellas que son *responsables* (29) y *alegres* (22) como es expuesto en la gráfica 5.

**Gráfica 5:** Características de las personas en quienes confío



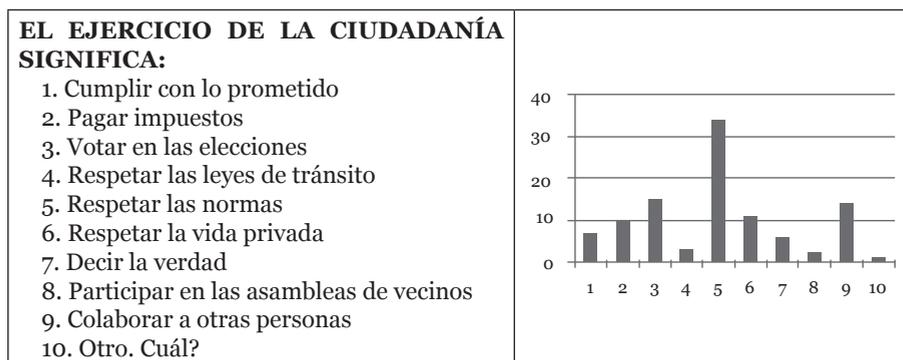
**Fuente:** Autores

“Los jóvenes se incorporan al conocimiento, como individuos que reconocen sus sentimientos, emociones, relaciones y prácticas en las cuales se piensan a sí mismos y a los otros, y asumen una postura crítica, creativa y constituyente de su propia realidad” (García, Salazar, Giraldo, Aguirre, Tobón y Sánchez, 2011, p.55). Esto es, que ante la valoración de su contexto, los jóvenes se enfocan en aquellas características de los grupos con los cuáles se relacionan y junto con esto, determinan aquellos valores que identifican a sus pares y que creen, pueden contribuir a su proyecto de vida, brindándoles la suficiente confianza para entablar lazos duraderos y significativos.

Esto coincide con las ideas de Giró (2011, citado en Bohórquez y Rodríguez, 2014), cuando afirma que los estudiantes construyen relaciones a lo largo del tiempo que sean parcialmente sólidas, basándose en aspectos como la confianza, la comunicación, la intimidad, el afecto y el conocimiento mutuo, donde se comparten aspectos del proyecto de vida, emociones, pensamientos y distintas actividades de mutuo interés.

Por último, la dimensión *ciudadanía*, según los jóvenes participantes, corresponde principalmente a *tener unos deberes y unos derechos* (23). También le adjudican significados como *convivir en comunidad* (14), *pertenecer a una ciudad* (13) y *participación social y/o política* (12). Los estudiantes relacionan el significado del ejercicio de la ciudadanía con el hecho de respetar las normas (34) y con votar en las elecciones (15), evidenciado en la gráfica 6.

**Gráfica 6:** *El ejercicio de la ciudadanía significa*



**Fuente:** Autores

Para este caso específico, los resultados, podrían estar relacionados con la concepción particular de los jóvenes acerca de la ciudadanía como el cumplimiento de deberes, por encima del respeto de sus derechos respondiendo, posiblemente a demandas del adultocentrismo.



## Discusión

Si bien los autores coinciden en pensar el asociacionismo como un proceso colectivo, que está conformado por acciones colaborativas, desde la perspectiva de los participantes, éste se relaciona, con unirse por intereses comunes, que no necesariamente dan cuenta de una acción colaborativa, sino de asuntos como, por ejemplo, divertirse, que es lo que más valoran de los grupos a los cuales se asocian. Además, estos procesos, según las narrativas de los jóvenes y sus respuestas en el cuestionario, se dan en espacios cotidianos tales como el parque, la licorera, entre otros.

De esta manera, se encuentra una tensión en términos de la intención y la actitud favorable hacia grandes causas sociales, que para los autores es lo que convoca una asociación, pues realmente en las prácticas cotidianas de los jóvenes lo que se observa es una intencionalidad de socialización. Lo cual puede entenderse desde teóricos de la psicología evolutiva que hacen referencia a como en ese momento vital, los grupos y los pares son tan importantes, pues es una etapa con alta necesidad de pertenencia en la que el grupo logra satisfacer elementos emocionales, además de convertirse en fuente de información y oportunidades de socialización (Lefrancois, 2001).

Así, los jóvenes dan cuenta de aquellas características que les dan un peso positivo y que les propicia seguridad, tales como el respeto y la tolerancia que, de acuerdo con los resultados obtenidos tanto del cuestionario como del grupo focal, se pueden considerar como dos elementos que se constituyen como normas de pertenencia, determinando quién es o puede ser parte del grupo y quién no (Vivas, Rojas y Torras, 2009). Siendo así, estos son los moduladores y facilitadores de las relaciones que generan identidad y orientan las prácticas a favor de todos (Kenneth Newton, 1997, citado en Aguirre, 2012; Lefrancois, 2001).

Así, la base de las relaciones que establecen los jóvenes motivados por los diferentes objetivos personales, se consolidan a través de la sensación de pertenencia y seguridad en los otros, de creer en las capacidades de éstos y percibir la valoración de las habilidades propias, retomando en este punto las apreciaciones de Coleman (1988) en las que

dicha consolidación de las relaciones se realiza a través de las similitudes y diferencias de los actores fundando el capital social y alcanzando los fines que se propongan.

La universidad, consciente de su responsabilidad al ser un escenario de socialización política, parte del conocimiento de esas características psicológicas de estos jóvenes en ese momento evolutivo, cuyas necesidades sociales de afiliación, de identidad y de grupo son tan importantes y desde allí promueve otros procesos con una intencionalidad ético-política, como asociarse por causas sociales, pero que no se partan, precisamente, del reconocimiento de esa necesidad de identidad y de fenómenos grupales.

Es posible apoyar lo anterior a través del planteamiento de que “los amigos usualmente se atraen porque comparten intereses comunes, metas sociales y valores” (Gray & Gaier, 1974, citado en Alexander, Roodin y Gorman, 1986, p.356). Es por ello que los jóvenes insisten en la importancia de que el otro se caracterice con ciertos elementos que propiciará el establecimiento de una relación basada en la confianza. Siendo así, la confianza es aquel elemento que se enriquece constantemente en el encuentro con el otro, crea y afirma los lazos que se configuran en el capital social.

Sin embargo, la confianza es un elemento que supone un reto para las instituciones de educación superior, que suelen estar tan centradas en el desempeño y el logro individual y lo que se quiere es fomentar procesos de trabajo colaborativo, donde confiar en las otras personas facilita la consolidación del capital social (Coll, 2015, citado en Arias, 2016).

Otro elemento a discutir es la percepción de la ciudadanía que tienen los jóvenes universitarios, pues desde las consideraciones formales como la cédula de ciudadanía, pertenecer a un país, votar; o desde las informales como la relación con otros, la vida cotidiana, etc. Ellos le adjudican mayor importancia al tener unos deberes y unos derechos que adquiere sentido, al considerar que ese ha sido uno de los focos



de los programas gubernamentales, específicamente el del Ministerio de Educación de Colombia: “Estándares básicos de competencias ciudadanas” que, de acuerdo a las apreciaciones de Mieles y Alvarado (2012, p.65) “presenta un corto margen para la formación de sujetos políticos, en tanto, los procesos de formación que desde allí se agencian se convierten en proceso funcionales limitados a transmitir las normas y valores que regulan la convivencia” y dejando de lado las cuestiones simbólicas de las relaciones, el reconocimiento del otro y la construcción que se hace no solo en forma individual, sino colectiva.

Para futuras investigaciones, valdría la pena indagar acerca de la connotación que le otorgan los jóvenes universitarios a “los derechos y deberes” de acuerdo a sus vivencias en diferentes entornos y el porqué de su prevalencia sobre otras cuestiones relacionadas con la ciudadanía.

Sin embargo, los estudiantes también retoman otros aspectos como votar en las elecciones o pertenecer a una ciudad, pudiendo percibirse como las relaciones se desdibujan, institucionalizando todo ejercicio ciudadano y exhibiendo toda formalidad institucional. Es decir, los jóvenes encajan en lo que Hernández (2010, citado en García, Salazar, Giraldo, Aguirre, Tobón y Sánchez, p.110) llamaría ciudadanía pasiva, “en la que el ejercicio de la ciudadanía se limita al cumplimiento de deberes y responsabilidades ya existentes” como votar o no, y pertenecer o no de acuerdo al cumplimiento de las demandas propias de la ciudad.

En este punto, otras investigaciones podrían indagar, acerca de distintas manifestaciones como marchas, peticiones, paros cívicos, que datan de actuaciones ciudadanas y que podrían hacer alusión a movimientos juveniles en pro, ya fuera de demandas o derechos, o de ruegos por el respeto a la diversidad, la insuficiencia de cambios y demás necesidades sociales.

En conclusión, el asociacionismo, la confianza-valores y la ciudadanía; son los ejes articuladores del capital social, que deben ser elementos claves para desarrollar en las instituciones de educación superior,

pues es necesario dotar a los jóvenes universitarios de competencias, habilidades, sistemas de valores y demás que les permita integrarse activamente en la sociedad, aprendiendo tanto la valía de esta como de la importancia del establecimiento de objetivos comunes a través del cumplimiento de las reglas y actitudes, explícitas e implícitas, que dirigen la consolidación de las relaciones basadas en la confianza y por ende, el afianzamiento del capital social.

## Referencias

- Aguirre, N. (2012). La confianza, los valores y el capital social en jóvenes. Hacia una comprensión de la trascendencia humana. *Revista de Investigaciones*, 32(2), 112-119. Recuperado de [http://blade1.uniquindio.edu.co/uniquindio/revis-tainvestigaciones/adjuntos/pdf/3da2\\_Art%2011%20\[galera\].pdf](http://blade1.uniquindio.edu.co/uniquindio/revis-tainvestigaciones/adjuntos/pdf/3da2_Art%2011%20[galera].pdf)
- Alcaldía de Medellín. (2007). *Caracterización de jóvenes de Medellín 2007 “los rostros diversos de la juventud”*. Recuperado de [http://www.medellincultura.gov.co/medellinjuven/Documents/Observatorio/DOBMJ\\_ED13\\_100809\\_caracterizacionjovenes\\_2007.pdf](http://www.medellincultura.gov.co/medellinjuven/Documents/Observatorio/DOBMJ_ED13_100809_caracterizacionjovenes_2007.pdf)
- Alexander, T., Roodin, P., y Gorman, B. (1986). *Psicología Evolutiva*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Arias, A., y Alvarado, S. (2015). Jóvenes y política: de la participación formal a la movilización informal. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(2), pp.581-594. Recuperado de [http://revistalatinamericanaumanizales.cinde.org.co/wp-content/uploads/2015/08/J%C3%B3venes-y-pol%C3%ADtica\\_vol13n2a2.pdf](http://revistalatinamericanaumanizales.cinde.org.co/wp-content/uploads/2015/08/J%C3%B3venes-y-pol%C3%ADtica_vol13n2a2.pdf)
- Arias, A. (2016). Psicología de la educación: nociones, nuevas líneas de investigación y retos. Entrevista con César Coll Salvador. *Tesis Psicológica*, 10(1), 190-199. Recuperado de <http://190.242.99.229/index.php/TesisPsicologica/article/download/575/545>
- Ávila, K., Cárdenas, J., Hernández, D., Naranjo, A., Montaña, M., Gómez, L., y Ramos, F. (2014). Una experiencia de investigación social en el contexto univer-

- sitario: retos, apuestas, experiencias y resultados. *Revista Universidad de La Salle*, (64), 81-109. Recuperado de <http://revistas.lasalle.edu.co/index.php/ls/article/view/3228>
- Bohórquez, C., Rodríguez, D. (2014). Percepción de amistad en adolescentes: el papel de las redes sociales. *Revista Colombiana de Psicología*, 23(2), 325-338. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rcps/v23n2/v23n2a07.pdf>
- Bonilla, E., Rodríguez, P. (2005). *Más allá del dilema de los métodos: la investigación en ciencias sociales*. Bogotá: Grupo Editorial Norma.
- Bourdieu, P. (1985). The Social Space and the Genesis of Groups. *Theory and Society*, 14(6), 723-744. Recuperado de <http://www.jstor.org/stable/657373>
- Coleman, J. (1988). *Social Capital in the Creation of Human Capital*. Chicago: University of Chicago Press. Recuperado de <http://courseweb.lis.illinois.edu/~katewill/for-china/readings/coleman%201988%20social%20capital.pdf>
- Escobar, J., y Bonilla, F.(2009). Grupos focales: una guía conceptual y metodológica. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, 9(1), 51-67. Recuperado de [http://www.uelbosque.edu.co/sites/default/files/publicaciones/revistas/cuadernos\\_hispanoamericanos\\_psicologia/volumen9\\_numero1/articulo\\_5.pdf](http://www.uelbosque.edu.co/sites/default/files/publicaciones/revistas/cuadernos_hispanoamericanos_psicologia/volumen9_numero1/articulo_5.pdf).
- Forni, P., Siles, M., y Barreiro, L. (2004). ¿Qué es el *capital social* y cómo analizarlo en contextos de exclusión social y pobreza? JSRI Research Report #35, the Julian Samora Research Institute, Michigan State University, East Lansing, Michigan, 1-15. Recuperado de <http://www.jsri.msu.edu/upload/research-reports/rr35.pdf>.
- García, L., Salazar, M., Giraldo, G., Aguirre, N., Tobón, G., y Sánchez, K. (2011). *El capital social. Una aproximación comprensiva a la dinámica de los jóvenes*. Manizales: Universidad de Manizales.
- Galeano, M. (2007). *Estrategias de investigación social cualitativa. El giro en la mirada*. Medellín: La Carreta.
- González, L. (2008). *Elementos de identificación de los grupos juveniles en el Colegio San Bartolomé La Merced*. (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Jave-

- riana, Bogotá. Recuperado de <http://javeriana.edu.co/biblos/tesis/comunicacion/tesis04.pdf>.
- Hernández, S., Collado, C., y Lucio, P. (2003). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.
- Jaramillo, C., Arias, A., Arias, M., Restrepo, F., y Ruiz, D. (2012). *Relaciones sociales entre jóvenes universitarios: una mirada desde las lógicas subjetivas: Estudio sobre discentes de segundo semestre de psicología de la Institución Universitaria de Envigado y la Fundación Universitaria Luis Amigó*. Envigado: Institución Universitaria de Envigado.
- Lefrancois, G. (2001). *El ciclo de la vida*. México: Thomson Editores.
- Maldovan, J., y Dzembrowski, N. (2011). Asociatividad y trabajo: una comparación de casos entre cooperativas provenientes de recuperación de empresas y cooperativas de recuperadores urbanos en el área metropolitana de buenos aires. *Nómadas Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, Num. Especial: América Latina, 1-20. Recuperado de [http://pendientedemigracion.ucm.es/info/nomadas/MT\\_americalatina/maldovan\\_dzembrowski.pdf](http://pendientedemigracion.ucm.es/info/nomadas/MT_americalatina/maldovan_dzembrowski.pdf).
- Mieles, M., y Alvarado, S. (2012). Ciudadanías y competencias ciudadanas. *Revista Estudios Políticos*, 40, 53-75. Recuperado de <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/estudiospoliticos/article/view/13203>.
- Moncayo, J., y Díaz Gómez, A. (2015). *Psicología social crítica e intervención psicosocial. Reflexiones y experiencias de investigación*. Cali: Bonaventuriana.
- Olvera, A. (2008). Ciudadanía y Democracia. *Instituto Federal Electoral*, Mexico D.F. Recuperado de [http://www.ine.mx/docs/IFE-v2/DECEYEC/EducacionCivica/CuadernosDivulgacion/CuadernosDivulgacion-pdfs/CUAD\\_27.pdf](http://www.ine.mx/docs/IFE-v2/DECEYEC/EducacionCivica/CuadernosDivulgacion/CuadernosDivulgacion-pdfs/CUAD_27.pdf).
- Urteaga, E. (2013). La teoría del capital social de Robert Putnam: Originalidad y carencias. *Reflexión Política*, 15(29), 44-60. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/110/11028415005.pdf>.



Vivas, E., Rojas, J., Torras, E. (2009). *Dinámica de grupos*. Barcelona, España: Eureka Media, SL. Recuperado de [http://psyciencia.com/wp-content/uploads/2012/11/DINA\\_MICA-DE-GRUPOS.pdf](http://psyciencia.com/wp-content/uploads/2012/11/DINA_MICA-DE-GRUPOS.pdf).