

Consistencia interna de la escala EBP en jóvenes residentes en Medellín (Antioquia)

Internal Consistency of the EBP Scale in Young Residents in Medellín (Antioquia)

Consistência interna da escala EBP em jovens residentes em Medellín (Antioquia)

*Claudia Marcela Arana Medina¹, Juan Carlos Restrepo Botero²,
John Jairo García Peña³, Elizabeth Hoyos Zuluaga⁴*

Recibido: 15.03.2017 - Arbitrado: 18.04.2017 - Aprobado: 13.07.2017

Resumen

El presente trabajo tiene por objetivo determinar la consistencia estadística de los ítems de la Escala de Bienestar Psicológico (EBP). Se realiza una descripción y un análisis de los datos obtenidos después de aplicar una prueba piloto, la cual contó con 30 participantes, jóvenes que se encontraron entre los 20 y 25 años de edad pertenecientes a la ciudad de Medellín. Se encontró un Alfa de Cronbach de ,793, demostrando una adecuada consistencia. Además, se realiza un análisis factorial para identificar los constructos subyacentes a los atributos o variables medidas con la prueba, para compararlos con las subescalas establecidas en la EBP. Según este análisis, se encuentran diez factores que tienen una coincidencia alta con las subescalas, de tal manera que, para el proceso de validación, se tendrán en cuenta las cuatro subescalas propuestas por la EBP con cada uno de los ítems que las componen.

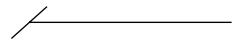
-----**Palabras clave:** validación, Escala de Bienestar Psicológico, consistencia estadística.

1 Psicóloga, Especialista en Terapia cognitiva, Especialista en Psicología Organizacional. Magíster en Neuropsicología y PhD en Psicología con Orientación en Neurociencia Cognitiva, Universidad Católica Luis Amigó, Medellín, Colombia. claudia.araname@amigo.edu.co

2 Psicólogo, Magíster en Neuropsicología y PhD en Psicología con Orientación en Neurociencia Cognitiva, Corporación Universitaria Lasallista, Medellín, Colombia. carl.res@gmail.com

3 Psicólogo, Magíster en Desarrollo, Universidad Católica Luis Amigó, Medellín, Colombia. john.garciapa@amigo.edu.co

4 Estadística, Magíster en Epidemiología. Pertenencia: Universidad de San Buenaventura, Medellín, Colombia. elizabeth.hoyos@usbmed.edu.co



Abstract

According to this analysis there are ten factors that have a high coincidence with the subscales, in such a way that for the validation process the four subscales proposed by the EBP will be taken into account, with each one of the items that compose them. The article aims to describe the statistical consistency of the items of the psychological wellbeing scale (Spanish name). A description and an analysis of the data obtained after conducting a pilot test was made, which included 30 participants, young people between 20 and 25 years old from the city of Medellín. (Colombia). A Cronbach's alpha of .793 was found demonstrating adequate consistency. In addition, a factorial analysis was performed to identify the subjacent constructs to the attributes or variables measured with the test that were compared with the subscales established in the EBP. According to this analysis there are the ten factors that have a high coincidence with the subscales, in that way that, the four subscales proposed by the EBP including all its elements, will be taken into account for the validation process.

-----**Key words:** Validation, Psychologic Wellbeing Scale, Statistics consistency.

Resumo

Este manuscrito visa determinar a consistência estatística dos itens na escala de-ser bem psicológica (EBP), através da análise de Alfa de Cronbach. Nesta linha, este manuscrito se concentra em descrever e analisar os dados obtidos após a aplicação de um piloto, que integrou 30 participantes, jovens que tinham entre 20 e 25 anos de idade pertencentes à cidade de Medellín. Ele é validado para estas idades, pois é uma fase vulnerável do ciclo da vida e merece pelo menos no contexto actualmente a ser considerada no processo de intervenção psicológica preventiva. Alfa de Cronbach foi encontrado, .793 demonstrando consistência adequada. Além disso, uma análise fatorial é realizada para identificar as construções subjacentes aos atributos ou variáveis medidas com o teste, e compará-los com as subescalas estabelecidas no EBP. De acordo com essa análise, existem dez fatores que têm uma alta coincidência com as subescalas, de modo que, para o processo de validação, as quatro subescalas propostas pelo EBP serão levadas em consideração, com cada um dos itens que as compõem

-----**Palavras-Chave:** validação, Escala de-ser bem psicológica, consistência estatística.

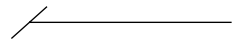
Introducción

El bienestar psicológico ha sido un fenómeno de interés para las ciencias de la salud, específicamente para la psicología. Esta disciplina ha invertido importantes esfuerzos para desarrollar investigaciones dirigidas a los estados psíquicos positivos, dada su relación con el asesoramiento psicológico. Sin embargo, a la hora de rescatar instrumentos validados y estandarizados para obtener una medida objetiva del mismo no resultan fáciles de hallar. Es por ello que se hace necesario validar escalas de bienestar que tengan buena aceptación científica; este es el caso de la EBP.

El interés de la psicología por desarrollar estudios de bienestar psicológico viene desde décadas atrás. A raíz de ello, han surgido nociones como “calidad de vida”, “bienestar general” e “higiene psicológica” (Lent, 2004). En este orden de ideas, García (2002) plantea que el concepto de bienestar se adhiere a los constructos anteriormente mencionados que refieren estados psicológicos positivos de carácter subjetivo. El estudio de este constructo data de la década de los años sesenta. Desde entonces se han identificado dos grandes corrientes: la hedónica, que se centra en el estudio del bienestar subjetivo, y la tradición eudaemónica, centrada en el bienestar psicológico. Retomando los planteamientos de Ryan y Deci (2000), la corriente hedónica se ocupa del estudio del bienestar como satisfacción de necesidades y prosecución de placeres. De otra parte, la corriente eudamónica, centrada en el bienestar psicológico, ofrece una postura diferente y se centra en la construcción significativa del *self* o del autoconcepto.

La diferencia clara entre las dos corrientes se centra en la explicación de la forma como las personas experimentan su vida de manera positiva. Es decir, una persona puede emprender la realización de sus deseos basado en que esto es lo que le permitirá alcanzar el bienestar psicológico (corriente hedónica); otros, en cambio, concluirán que algunos deseos son perjudiciales para el bienestar y, a partir de esto, los postergan (corriente eudaemónica). Las corrientes mencionadas se sustentan en dos posibilidades, una de ellas es la posibilidad de que el bienestar dependa de la codificación genética, de tal manera que se encuentra determinado biológicamente (Ryff y Keyes, 1995). La otra posibilidad es que el bienestar dependa de la capacidad de autorregulación y el aprendizaje (Ryan y Deci, 2000).

En la actualidad, los estudios acerca del bienestar psicológico han cobrado importante relevancia, dado que la medida del bienestar subjetivo puede incorporarse como un indicador de salud mental (Viera, López y Barrenechea, 2006).



A nivel contextual, es complejo hallar escalas estandarizadas que ofrezcan una medida objetiva del constructo para la población juvenil colombiana. Una población vulnerable en cuanto a bienestar psicológico se refiere, dadas las problemáticas económicas, políticas, sociales y culturales que caracterizan el país. Es por ello que el presente estudio pretende validar, a través de una prueba piloto, la consistencia estadística de la misma y, de esta manera, poder contar con un instrumento confiable para tales fines.

La EBP construida por Sánchez-Cánovas, en el año 1998, ha tenido varias revisiones: actualmente circula la tercera edición. Ha demostrado ser un instrumento válido y confiable a la hora de encontrar una media para tal constructo. Dicha escala consta de 65 ítems, con valoraciones que se encuentran de 1 a 5. En un principio hacía parte de la escala de felicidad de Oxford (Oxford Happiness Inventory; Argyle, Martin y Crossland, 1989), pero después se separaron ambos cuestionarios.

La tercera edición continúa con dos subescalas contempladas en la versión anterior: la subescala de bienestar psicológico subjetivo y la subescala de bienestar material. Además, con el objetivo de lograr una mayor especificación, añadió 10 ítems referidos al bienestar laboral y 15 a las relaciones de pareja, para así formar una escala total.

Marco metodológico

Se utiliza el método de consistencia interna basado en la prueba Alfa de Cronbach (1951), que permite estimar la fiabilidad de un instrumento de medida a través de un conjunto de ítems, partiendo de la cuantificación de la correlación que existe entre los ítems que la componen. La medida de la fiabilidad mediante el Alfa de Cronbach asume que los ítems (medidos en escala tipo Likert) miden un mismo constructo y que están altamente correlacionados (Welch y Comer, 1988).

Participantes

Para la realización de la prueba piloto se seleccionaron 30 sujetos, a quienes se les aplicó tres de cuatro subescalas de la prueba, esto teniendo en cuenta el factor edad. Los sujetos fueron seleccionados aleatoriamente, verificando que cumplieran con los criterios de inclusión, los cuales eran: estar cursando la universidad, pertenecer a la ciudad de Medellín y tener entre 20 y 25 años de edad.

Instrumentos

Se utilizan los cuestionarios que integran la tercera edición de la EBP, la cual consta de 65 ítems, con valoraciones que van desde 1 a 5. Se han diferenciado cuatro subescalas a saber: bienestar psicológico subjetivo, bienestar material, bienestar laboral y relaciones con la pareja.

Es importante anotar que los dos primeros cuestionarios se aplicaron conjuntamente con el tercero, teniendo en cuenta que la cuarta subescala no fue aplicada, dado que la población para la cual se validará la escala (jóvenes entre 20 y 25 años de edad) no debe contestar la subescala de la relación con la pareja. El autor Sánchez-Cánovas (2013) hace una estimación independiente de cada una de las subescalas y ofrece baremos por separado para cada una. A continuación se describe cada una:

La subescala de bienestar psicológico subjetivo. Se hace una distinción entre la satisfacción con la vida, por un lado, y el afecto positivo y negativo, por otro, como componentes del bienestar psicológico. La escala EBP distingue entre felicidad y los aspectos positivos y negativos. La escala hace referencia a la felicidad o al bienestar, es decir que, a mayor puntuación, mayor puntuación subjetiva de bienestar. Las puntuaciones destacan que se explora una etapa concreta vital que está atravesando el evaluado en cuestión (adolescencia, juventud, edad mediana, vejez, etc.)

La subescala de bienestar material. Se basa principalmente en los ingresos económicos, las posesiones materiales cuantificables y otros índices semejantes. En la escala aplicada se han incluido 10 ítems relativos al bienestar material, teniendo en cuenta la percepción subjetiva de cada persona.

La subescala de bienestar laboral. El bienestar laboral se relaciona con la satisfacción general, unida a la del matrimonio y con la familia (Argyle y Lu, 1990). Benin y Nierstedt (1985) plantearon que, si la felicidad matrimonial era la mayor fuente de felicidad, la insatisfacción laboral era la mayor causa de infelicidad. De tal manera que Argyle y Lu (1990) concluyen que la satisfacción laboral constituye una de las fuentes más importantes de insatisfacción y de preocupaciones.

Análisis de resultados

Para la realización de la prueba piloto se desarrolla un análisis de fiabilidad a través del estadístico Alfa de Cronbach, se aplica al número de elementos en general y, además, al número de elementos tipificados. A partir de los resultados obtenidos en el análisis de fiabilidad, es claro que el instrumento con el que se está evaluando la muestra es apropiado para tal efecto.

Tabla 1. Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	Nº de elementos
,793	,797	50

Fuente: autores.

Para determinar la consistencia de los ítems, se realiza una correlación de cada uno de los elementos que componen la prueba y se aplica nuevamente el Alfa de Cronbach.

Tabla 2. Estadístico de Cronbach si se eliminan elementos

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Acostumbro a ver el lado favorable de las cosas	201,31	168,629	,210	,790
Me gusta transmitir mi felicidad a los demás	201,06	176,729	-,114	,799
Me siento bien conmigo mismo	201,38	167,317	,298	,787
Todo me parece interesante	202,50	173,733	,010	,797
Me gusta divertirme	200,75	169,667	,435	,787
Me siento jovial	201,38	175,183	-,046	,799
Busco momentos de distracción y descanso	201,81	167,762	,199	,791
Tengo buena suerte	202,13	171,850	,067	,796
Estoy ilusionado/a	201,38	166,250	,315	,787
Se me han abierto muchas puertas en mi vida	201,69	160,762	,433	,782
Me siento optimista	201,19	156,029	,705	,772
Me siento capaz de realizar mi trabajo	201,19	160,829	,473	,780
Creo que tengo buena salud	201,63	177,450	-,140	,801

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Duermo bien y de forma tranquila	201,69	172,629	,073	,794
Me creo útil y necesario/a para la gente	201,56	167,729	,264	,789
Creo que me sucederán cosas agradables	201,13	160,783	,748	,776
Creo que como persona (madre/ padre, esposa/ esposo, trabajador/ trabajadora) he logrado lo que quería	201,28	173,050	,058	,794
Creo que valgo tanto como cualquier otra persona	201,06	163,796	,667	,780
Creo que puedo superar mis errores y debilidades	201,06	166,196	,345	,786
Creo que mi familia me quiere	200,75	170,867	,331	,789
Me siento “en forma”	201,50	172,000	,069	,795
Tengo muchas ganas de vivir	200,81	169,229	,440	,787
Me enfrento a mi trabajo y a mis tareas con buen ánimo	201,13	174,517	,002	,795
Me gusta lo que hago	201,00	174,000	,032	,794
Disfruto de las comidas	200,94	176,996	-,171	,797
Me gusta salir y ver a la gente	201,69	161,296	,414	,782
Me concentro con facilidad en lo que estoy haciendo	201,88	174,650	-,025	,798
Creo que generalmente tengo buen humor	201,44	165,462	,515	,783

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento- total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Siento que todo me va bien	201,63	169,450	,183	,791
Tengo confianza en mí mismo	201,38	169,583	,224	,790
Vivo con cierto desahogo y bienestar	201,31	161,829	,585	,779
Puedo decir que soy afortunado/a	201,69	158,496	,545	,777
Tengo una vida tranquila	201,31	167,562	,252	,789
Tengo lo necesario para vivir	201,06	168,596	,364	,787
La vida me ha sido favorable	201,81	169,096	,167	,792
Creo que tengo una vida asegurada, sin grandes riesgos	202,38	163,717	,337	,786
Creo que tengo lo necesario para vivir cómodamente	201,44	163,729	,370	,785
Las condiciones en las que vivo son cómodas	201,50	160,933	,494	,780
Mi situación es relativamente próspera	201,25	171,533	,138	,792
Estoy tranquilo/a respecto a mi futuro económico	201,94	163,929	,408	,784
Mi trabajo es creativo, variado, estimulante	201,75	171,000	,143	,792
Mi trabajo da sentido a mi vida	201,38	166,650	,419	,785
Mi trabajo me exige aprender cosas nuevas	200,81	179,096	-,343	,800

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Mi trabajo es interesante	200,81	170,429	,263	,789
Mi trabajo es monótono, rutinario, aburrido	201,88	172,517	,043	,797
En mi trabajo he encontrado apoyo y afecto	201,50	168,000	,240	,789
Mi trabajo me ha proporcionado independencia	201,00	170,800	,189	,791
Soy discriminado/a en mi trabajo	201,06	168,062	,217	,790
Mi trabajo es lo que más valoro	201,38	174,783	-,023	,797
Disfruto con mi trabajo	200,88	170,650	,241	,790

Fuente: autores.

Si se observa cada uno de los ítems anteriores, se evidencia que no hay mayor diferencia entre cada puntuación del constructo, para que aumente el estadístico se podrían eliminar los siguientes ítems: “Creo que tengo buena salud” y “Mi trabajo me exige aprender cosas nuevas”.

La independencia entre los ítems es intervenida por la verificación previa de los supuestos para evaluar qué tan grande puede llegar a ser el sesgo de estimación, ya que están calculados por el efecto de la correlación entre los errores del α . Además, se realiza un análisis factorial para determinar el número y la naturaleza del grupo de constructos que están subyacentes, como conjunto de variables independientes que afectan la variable dependiente: el bienestar psicológico.

Teniendo como base el valor estadístico de KMO y Bartlett, que se basa en la Chi Cuadrado, y donde la hipótesis nula dice que la matriz de correlación no se va a diferenciar de la matriz identidad y la hipótesis alternativa dice que la matriz de correlación se va a diferenciar de forma significativa de la matriz identidad, se encuentra que la nube de puntos se ajusta a una esfera perfecta y, siendo este estadístico superior a 0,65, se puede afirmar que el procedimiento de análisis factorial aplica y es óptimo en este caso.

Tabla 3. Medida de Kaiser Meyer Olkin de adecuación de muestreo

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	,912	
	Aprox. Chi-cuadrado	6095,345
Prueba de esfericidad de Bartlett	Gl	1128
	Sig.	0,000

Siguiendo con el proceso, se efectúa una rotación varimax. Este método maximiza la varianza de los factores. Cada columna de la matriz factorial rotada tendrá cargas factoriales altas con algunas variables, y bajas con otras, lo cual facilita la interpretación.

Tabla 4. Comunalidades.

	Inicial	Extracción
Acostumbro a ver el lado favorable de las cosas	1,000	,516
Me gusta transmitir mi felicidad a los demás	1,000	,530
Me siento bien conmigo mismo	1,000	,585
Todo me parece interesante	1,000	,427
Me gusta divertirme	1,000	,663
Me siento jovial	1,000	,547
Busco momentos de distracción y descanso	1,000	,544
Tengo buena suerte	1,000	,582
Estoy ilusionado/a	1,000	,595
Se me han abierto muchas puertas en mi vida	1,000	,682
Me siento optimista	1,000	,598
Me siento capaz de realizar mi trabajo	1,000	,565
Duermo bien y de forma tranquila	1,000	,529
Me creo útil y necesario/a para la gente	1,000	,586
Creo que me sucederán cosas agradables	1,000	,582
Creo que como persona (madre/padre, esposa/esposo, trabajador/trabajadora) he logrado lo que quería	1,000	,607
Creo que valgo tanto como cualquier otra persona	1,000	,622
Creo que puedo superar mis errores y debilidades	1,000	,584
Creo que mi familia me quiere	1,000	,552

	Inicial	Extracción
Me siento “en forma”	1,000	,582
Tengo muchas ganas de vivir	1,000	,558
Me enfrento a mi trabajo y a mis tareas con buen ánimo	1,000	,584
Me gusta lo que hago	1,000	,596
Disfruto de las comidas	1,000	,461
Me gusta salir y ver a la gente	1,000	,574
Me concentro con facilidad en lo que estoy haciendo	1,000	,548
Creo que generalmente tengo buen humor	1,000	,675
Siento que todo me va bien	1,000	,650
Tengo confianza en mí mismo	1,000	,620
Vivo con cierto desahogo y bienestar	1,000	,601
Puedo decir que soy afortunado/a	1,000	,673
Tengo una vida tranquila	1,000	,510
Tengo lo necesario para vivir	1,000	,697
La vida me ha sido favorable	1,000	,652
Creo que tengo una vida asegurada, sin grandes riesgos	1,000	,629
Creo que tengo lo necesario para vivir cómodamente	1,000	,746
Las condiciones en las que vivo son cómodas	1,000	,741
Mi situación es relativamente próspera	1,000	,699
Estoy tranquilo/a respecto a mi futuro económico	1,000	,655
Mi trabajo es creativo, variado, estimulante	1,000	,643
Mi trabajo da sentido a mi vida	1,000	,683
Mi trabajo es interesante	1,000	,651
Mi trabajo es monótono, rutinario, aburrido	1,000	,671
En mi trabajo he encontrado apoyo y afecto	1,000	,609
Mi trabajo me ha proporcionado independencia	1,000	,467
Soy discriminado/a en mi trabajo	1,000	,626
Mi trabajo es lo que más valoro	1,000	,640

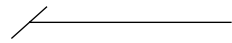
Fuente: Análisis de Spss Versión 24. ®, autores de la investigación.

Posteriormente, se estiman los valores propios y el porcentaje de la varianza, donde se eligen diez componentes principales. El primer componente explica el 27,46 % de la variabilidad total. Observe que los seis primeros componentes explican el 50,78 % de la variabilidad total. En la siguiente matriz se encuentran diez componentes con auto valores o valores propios mayores que 1, por lo tanto estos son los componentes principales.

Tabla 5. Cargas factoriales obtenidas para cada componente después de la rotación

	Componentes									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Creo que valgo tanto como cualquier otra persona	,732									
Creo que puedo superar mis errores y debilidades	,687									
Tengo confianza en mí mismo	,671									
Me siento bien conmigo mismo	,664									
Me siento capaz de realizar mi trabajo	,603									
Me creo útil y necesario/a para la gente	,594									
Tengo muchas ganas de vivir	,586									
Creo que me sucederán cosas agradables	,564									
Me enfrento a mi trabajo y a mis tareas con buen ánimo	,554									
Vivo con cierto desahogo y bienestar	,456									
Me gusta lo que hago	,432									
Creo que como persona (madre/ padre, esposa/ esposo, trabajador/ trabajadora) he logrado lo que quería	,398									

Componentes										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Las condiciones en las que vivo son cómodas		,829								
Creo que tengo lo necesario para vivir cómodamente		,821								
Tengo lo necesario para vivir		,799								
Mi situación es relativamente próspera		,709								
La vida me ha sido favorable		,551								
Tengo una vida tranquila		,503								
Tengo buena suerte			,660							
Acostumbro a ver el lado favorable de las cosas			,621							
Me gusta transmitir mi felicidad a los demás			,589							
Siento que todo me va bien			,552							
Me siento optimista			,549							
Todo me parece interesante			,540							
Puedo decir que soy afortunado/a			,530							
Se me han abierto muchas puertas en mi vida			,501							
Creo que generalmente tengo buen humor			,451							
Mi trabajo da sentido a mi vida				,803						
Disfruto con mi trabajo				,786						
Mi trabajo es interesante				,767						
Mi trabajo es creativo, variado, estimulante				,738						



Componentes										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Mi trabajo es lo que más valoro				,630						
Me gusta divertirme					,670					
Me gusta salir y ver a la gente					,632					
Busco momentos de distracción y descanso					,583					
Disfruto de las comidas					,505					
Me siento “en forma”						,634				
Estoy tranquilo/a respecto a mi futuro económico						,522				
Creo que tengo una vida asegurada, sin grandes riesgos						,509				
Me siento jovial						,401				
En mi trabajo he encontrado apoyo y afecto							,602			
Mi trabajo me ha proporcionado independencia							,534			
Me concentro con facilidad en lo que estoy haciendo							,477			
Creo que mi familia me quiere								,520		
Estoy ilusionado/a								,501		
Soy discriminado/a en mi trabajo									,658	
Duermo bien y de forma tranquila									,388	
Mi trabajo es monótono, rutinario, aburrido										,676

Fuente: Análisis de Spss Versión 24. ®, autores de la investigación.

En cuanto a la interpretación de cada componente, se puede observar que, para el primer componente, se agrupan ítems que determinan el com-

portamiento en sí mismo, el segundo componente agrupa los ítems que hacen referencia a cómo vive, el tercer componente agrupa los ítems que hacen referencia al optimismo con el que se ve la vida, el cuarto componente agrupa los ítems que hacen referencia al tema del trabajo, el quinto componente agrupa los ítems en torno a la diversión, el sexto componente agrupa los ítems en torno al factor económico, el séptimo componente agrupa los ítems en torno a la diversión, el octavo componente agrupa los ítems entorno al sentimiento de aceptación en la familia, el noveno componente agrupa los ítems en torno a la discriminación en el trabajo y el último, el décimo componente, se refiere a un único valor propio y determina qué tan monótono o aburrido percibe su trabajo.

En cuanto al gráfico de componentes rotados, se observa que la gran mayoría de las observaciones se acumulan en los valores centrales de tres de los diez componentes, aunque hay algunos datos que sobresalen por sus valores distintos y que son los que cabría estudiar más a fondo, en el momento en el que se realice la validación de la escala.

Gráfico de componente en espacio rotado

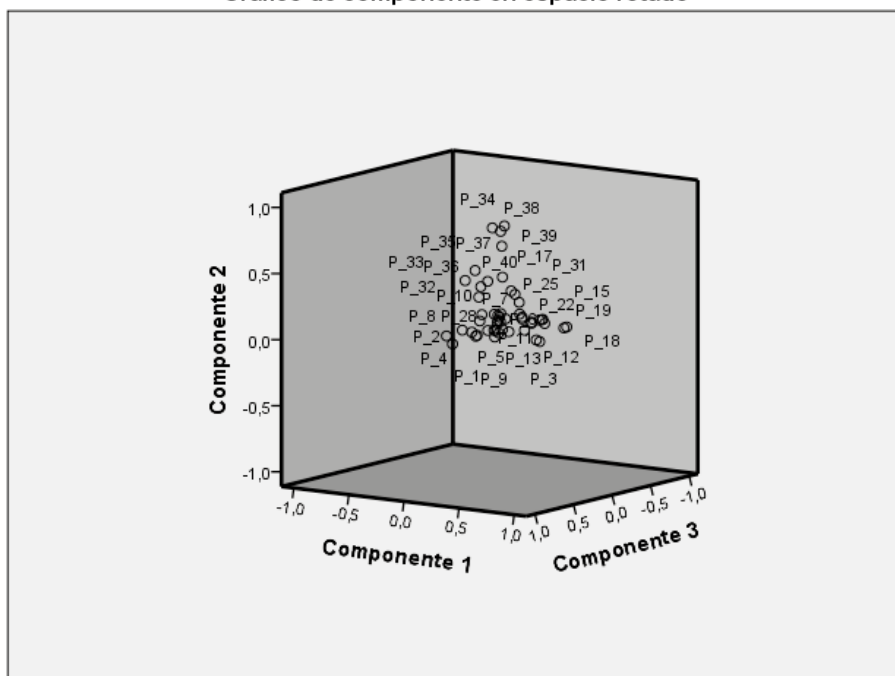
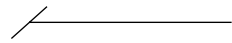


Gráfico 1. Componentes rotados



Conclusiones

El presente artículo expone los resultados obtenidos en la prueba piloto realizada como paso inicial para el proceso de validación de la prueba EBP, de Sánchez-Cánovas (2013). La mencionada prueba piloto se realiza con el objetivo de determinar la consistencia interna de cada uno de los ítems que componen la escala.

Dicha escala tiene la finalidad de medir el constructo de bienestar psicológico, descomponiéndolo en cuatro factores, a saber: el bienestar psicológico subjetivo, el bienestar material, el bienestar laboral y el bienestar en las relaciones con la pareja. La prueba se aplica a adolescentes y adultos que se encuentren en un rango de edad de 17 a 90 años. La baremación se encuentra definida por rangos de edad y sexo para cada escala. La duración de la aplicación es de 20 a 25 minutos.

Para la aplicación de la prueba piloto la muestra total contó con 30 sujetos, que componían el 10 % del total de la población con la que se validará la EBP, es decir, 300 sujetos en total. Una vez realizada la aplicación, se desarrolla un análisis de fiabilidad a través del estadístico Alfa de Cronbach, se aplica al número de elementos en general y, además, al número de elementos tipificados. En este orden ideas, se obtiene un Alfa de Cronbach total de 0,797 y un Alfa de Cronbach basado en los elementos tipificados de 0,797.

Con los datos obtenidos a partir del análisis estadístico realizado, se puede concluir que la escala EBP presenta una consistencia adecuada, determinando que el instrumento con el que se está evaluando la muestra es apropiado para medir el bienestar psicológico.

Posteriormente, se realiza un análisis factorial para identificar los constructos subyacentes a los atributos o variables medidas con la prueba y compararlos con las subescalas establecidas en la EBP. Según este análisis, se encuentran diez factores que tienen una coincidencia alta con las subescalas. En este orden de ideas, se evidencia que los componentes descritos en la tabla 4, que define las cargas factoriales para los mismos, resultan coherentes con las subescalas definidas en la prueba, es decir: los componentes 1, 2 y 3 describen factores relacionados con las percepciones subjetivas respecto del bienestar psicológico, lo cual se relaciona directamente con la subescala de bienestar subjetivo definida por la EBP. Luego, se evidencia que los factores 4, 9 y 10 se relacionan directamente con la subescala del bienestar en el trabajo. Seguido de ello, se encuentra que los componentes 5 y 6 se agruparían en la subescala de bienestar material. Y, por último, se encuentra que el componente 7 se agruparía en la subescala de relaciones con la pareja.

En conclusión, la realización de la prueba piloto demuestra que la EBP tiene una consistencia interna adecuada a la hora de medir el bienestar psicológico. Además, por medio del análisis factorial se confirma la hipótesis nula que dice que la matriz de correlación no se va a diferenciar de la matriz identidad. Teniendo en cuenta estos resultados, se puede comenzar el proceso de validación con una muestra poblacional de 300 sujetos.

Estos resultados son alentadores, en la medida en que podrá validarse para la población colombiana la escala de bienestar psicológico, que tendrá utilidades no solo en el apoyo al diagnóstico de síndromes psicológicos y psiquiátricos, sino además a los procesos de intervención de los mismos. Es importante anotar que la EBP ha sido validada en otros países de Suramérica, como por ejemplo Venezuela. En este país el proceso de validación de la segunda edición de la EBP, elaborada por Sánchez-Cánovas (2007), se realizó con cuatro muestras de participantes venezolanos, empleados en el sector formal, con al menos tres meses de contratación, de ambos sexos, mayores de edad, de ambos sectores de la economía (público y privado), heterosexuales y con una relación formal y estable de pareja. Cada una de las muestras se requirió para un tipo de validación: la primera, de 747 personas, para la de constructo en cuanto a la igualdad entre la estructura factorial obtenida y la estructura teórica que establece la versión original del EBP.

Las demás muestras se utilizaron en estudios de validez convergente y divergente, relacionados con diferentes instrumentos, que evalúan estados emocionales positivos y negativos (175); la salud, tanto física como psicológica (263), y el tipo o estilo de respuesta adaptativa o no adaptativa ante situaciones de estrés cotidiano (309). Se evidenciaron altos indicadores de consistencia interna y resultados significativos de validez convergente, divergente y de constructo con las variables seleccionadas. Con los resultados de este último estudio mencionado se evidencia aún más la necesidad de validar la escala de la EBP en nuestro contexto.

Referencias

- Argyle, M., Martin, M. y Crossland, J. (1989). Happiness as a Function of Personality and Social Encounters. In J. P. Forgas and J. M. Innes (Eds.), *Recent Advances in Social Psychology: An International Perspective* (pp. 189-203). Amsterdam, Netherlands: North Holland, Elsevier Science.
- Argyle, M. y Lu, L. (1990). The Happiness of Extraverts. *Personality and Individual Differences*, 11(10), 1011-1017. Retrieved from: [https://doi.org/10.1016/0191-8869\(90\)90128-E](https://doi.org/10.1016/0191-8869(90)90128-E)

- Benin, M. y Nierstedt, B. (1985). Happiness in Single-And Dual-Earner Families: The Effects of Marital Happiness, Job Satisfaction, and Life Cycle. *Journal of Marriage and Family*, 47(4), 975-984. doi: 10.2307/352341
- García, M. (2002). El bienestar subjetivo. *Escritos de Psicología*, 6, 18-39. Recuperado de: https://www.uma.es/psicologia/docs/eudemon/analisis/el_bienestar_subjetivo.pdf
- Lent, R. (2004). Toward a Unifying Theoretical and Practical Perspective on Well-Being and Psychosocial Adjustment. *Journal of Counseling Psychology*, 51(4), 482-509. Retrieved from: <http://dx.doi.org/10.1037/0022-0167.51.4.482>
- Ryff, C. y Keyes, L. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(4), 719-727. Retrieved from: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/7473027>
- Ryan, R. y Deci, E. (2000). Selfdetermination Theory and the Facilitation of Intrinsic Motivation, Social Development, and Well-Being. *American Psychologist*, 55(1), 68-78. Retrieved from: https://selfdeterminationtheory.org/SDT/documents/2000_RyanDeci_SDT.pdf
- Sánchez-Cánovas, J. (2013). *Manual Escala de Bienestar Psicológico* (3ª. ed.). Madrid, España: TEA Ediciones, S. A.
- Viera, A., López S. y Barrenechea, A. (2006). El bienestar psicológico, un indicador positivo de la salud mental. *Revista Cubana de Salud y Trabajo*, 7(1-2), 34-39. Recuperado de: <http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/insat/rsto6106.pdf>
- Welch, S. y Comer, J. (1988). *Quantitative Methods for Public Administration: Techniques and Application*. Illinois, USA: Homewood.

